

EFFECTIVIDAD DE LA POLÍTICA NACIONAL DE JUVENTUD EN LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA JUVENIL EN PIURA DURANTE EL PERIODO 2019-2024

The Effectiveness of the National Youth Policy in Promoting Youth Civic Participation in Piura During the 2019–2024 Period

Autores:

*Daniela Lisbeth Adrianzén Girón, (orcid.org/0000-0002-6255-045), dadrianzengi25@ucvvirtual.edu.pe
Evelyn Alicia Morán Quinde, (orcid.org/0000-0002-3802-154), eamorannm@ucvvirtual.edu.pe*

*FACULTAD DE DERECHO- ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE DERECHO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-PIURA*

Resumen

La presente investigación analiza si las estrategias implementadas han logrado generar espacios efectivos de participación ciudadana juvenil, teniendo en consideración la sostenibilidad y temas de interés público como la política, las problemáticas locales y de servicio a la comunidad. Su importancia radica en comprender el papel de los jóvenes como actores clave para alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible N°16, el cual está orientado a fomentar sociedades justas e inclusivas. A nivel Internacional, aunque existen políticas destinadas a fortalecer la participación de los jóvenes, persisten barreras que no permiten su desarrollo como falta de representación efectiva. En el Perú, pese a la existencia de una Estrategia Nacional de Juventud, la participación de los jóvenes en la toma de decisiones es limitada por la falta de coordinación institucional y de recursos adecuados. La participación activa de los jóvenes resulta esencial consolidar una democracia y desarrollo.

Palabras Clave: Democracia; Desarrollo; Juventud; Participación; Sociedad.

Abstract

This study examines whether the strategies implemented have succeeded in creating effective spaces for youth civic participation, taking into account sustainability and issues of public interest such as politics, local challenges, and community service. Its significance lies in understanding the role of young people as key actors in achieving Sustainable Development Goal 16, which aims to promote just and inclusive societies. Internationally, although policies exist to strengthen youth participation, barriers persist that hinder its development, such as a lack of effective representation. In Peru, despite the existence of a National Youth Strategy, youth participation in decision-making is limited by a lack of institutional coordination and adequate resources. The active participation of young people is essential for consolidating democracy and development.

Keywords: Democracy; Development; Youth; Participation; Society.

INTRODUCCIÓN

El artículo está vinculado con la efectividad de la política nacional de juventud y la promoción de la participación ciudadana juvenil en Piura, investigación que resulta relevante ante la persistente de la desafección política y escasa representación que hoy en día tienen los jóvenes en los espacios formales de decisión de nuestro país. Teniendo en cuenta la existencia de las normas orientadas al fortalecimiento del rol de la juventud, en la vida pública y la participación ciudadana, aún no se han consolidado, estrategias viables que permitan una participación activa, sostenida y con incidencia real en las políticas públicas. Es por esta razón que el presente estudio se relaciona de forma directa con el Objetivo de Desarrollo Sostenible N°16, que busca fomentar instituciones sólidas, inclusivas y participativas, promoviendo sociedades justas y pacíficas, donde los jóvenes, puedan ejercer plenamente su ciudadanía mediante una participación activa.

MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, la participación de la juventud se reconoce como un componente esencial en la democracia moderna. Diversos organismos, como la Organización de las Naciones Unidas (2016) y el Banco Mundial (2014), han advertido que la falta de inclusión de la juventud en la gestión pública afecta los gobiernos y el desarrollo sostenible de un país. Si bien numerosos países han implementado políticas orientadas a fortalecer el liderazgo de la juventud, la evidencia de muestra que dichas medidas no siempre se traducen en ninguna participación sustancial. Persisten obstáculos como la desconfianza hacia las autoridades y la sensación de que sus voces no inciden en las decisiones públicas, además de la ausencia de espacios institucionales que respondan a la realidad de las diversas necesidades de la juventud.

Incluso en regiones donde se han optado estrategias avanzadas, como la Unión Europea, los índices de participación juvenil organizada sin siendo bajos. La Comisión Europea (2019) ha señalado que contar con un marco normativo o programas específicos no garantiza una ciudadanía activa. El ejercicio de la participación depende de la credibilidad de las instituciones y de la capacidad del Estado para ofrecer canales efectivos y transparentes de involucramiento, adaptados a las condiciones socioculturales de los jóvenes.

En el caso peruano, la situación no es distinta. Aunque existe una estrategia nacional de juventud, orientada a fomentar la implicación activa de la juventud en asuntos que son públicos, su aplicación ha sido limitada con resultados. Pocos sostenibles. De acuerdo con informes del MIDIS y CEPLAN (2021), si bien los jóvenes manifiestan interés por los temas sociales y políticos. Su participación formal sigue siendo reducida. Entre las principales causas identifican la desconfianza hacia las instituciones, la falta de coordinación en entidades gubernamentales; además, la insuficiencia de recursos económicos que cuentan cada provincia, cada región, cada localidad y les causa adaptación de las estrategias en la realidad local.

La Defensoría del Pueblo (2022) ha enfatizado que la carencia de políticas descentralizadas limita la representatividad juvenil, especialmente en regiones como Piura, donde los espacios de participación juvenil son insuficientes y poco accesibles.

Desde una perspectiva teórica, diversos autores han destacado que la juventud no constituye un grupo

homogéneo, sino que está formada por sectores con intereses, edades, contextos y niveles de participación distintos.

Jiménez (2015) sostiene que deben considerarse variables como el género o el nivel educativo, económico y la procedencia geográfica, para comprender sus diversas formas de entender la realidad y relacionarse con la comunidad. No obstante, al ser un grupo considerable en términos poblacionales, su participación activa es fundamental para la consolidación de la democracia, la gobernabilidad y el desarrollo sostenible de cualquier sociedad moderna.

En este sentido, la presente investigación busca analizar las estrategias implementadas en el Marco de la Política Nacional de Juventud, logrado generar espacios efectivos y sobre todo sostenibles de participación ciudadana juvenil, especialmente en la región Piura. Este análisis permitirá evaluar la coherencia entre el diseño normativo y la realidad práctica que tiene los jóvenes, identificando los factores que facilitan, modifica ocultan un involucramiento en asuntos públicos.

La participación ciudadana juvenil constituyó un pilar especial para el fortalecimiento de las democracias contemporáneas del desarrollo sostenible de las naciones, pues a través de su involucramiento activo los jóvenes contribuyen a la transformación social, política y además económica de sus comunidades. Sin embargo, en la región Piura, la efectividad de la Política Nacional de Juventud (PNJ) aún enfrenta serias limitaciones.

Ante esta realidad, se formular el problema de investigación: ¿La Política Nacional de Juventud es efectiva para garantizar la participación ciudadana juvenil en Piura durante el periodo 2019–2024? De esta interrogante principal derivan los siguientes problemas específicos: ¿Cómo se aplica la Política Nacional de Juventud en el distrito de Piura? y ¿Qué disposiciones legales promueven la participación ciudadana juvenil en el marco normativo nacional?

Respecto a la justificación teórica, el estudio se sustenta en las teorías vinculadas a las categorías de análisis: política pública nacional de juventud, democracia participativa y teoría de la participación ciudadana. Estos enfoques ofrecen una comprensión integral sobre los mecanismos que facilitan o restringen el involucramiento juvenil, permitiendo identificar las debilidades del diseño e implementación de las políticas públicas en el contexto regional.

En el plano práctico, la investigación busca establecer una conexión entre el análisis académico y la realidad sociopolítica de Piura, verificando si las estrategias estatales responden a las verdaderas necesidades de la juventud y si fomentan su integración activa en la vida democrática. Se pretende, además, generar aportes que contribuyan al fortalecimiento de la institucionalidad juvenil y a la formulación de políticas más inclusivas y sostenibles.

METODOLOGÍA

El presente artículo emplea una investigación básica, orientada a generar nuevos conocimientos. En este sentido, se desarrolló análisis empírico y objetivo de los fenómenos sociales vinculados a la efectividad de la política nacional de juventud en la promoción de la participación ciudadana de los jóvenes. De

igual manera, el enfoque de la investigación es cualitativo, el cual, según Hernández et al. (2014), permite explorar e interpretar la realidad, desde la mirada de quién es la viven, reconociendo el valor del contexto y la subjetividad. Este enfoque se centra en comprender la realidad desde la perspectiva de los participantes, poniendo además énfasis en las opiniones, emociones, creencias y experiencias, a diferencia del enfoque cuantitativo, que utiliza datos numéricos y medibles.

Asimismo, la investigación cualitativa se presenta como una herramienta ética y fundamental para el desarrollo integral, destacando la interacción estrecha entre el investigador y los sujetos de estudio, lo que ayuda a fortalecer la rigurosidad científica del proceso (Espinoza et al., 2020). Este método facilita la comprensión de diversas dimensiones de la realidad, desde una perspectiva subjetiva, utilizando técnicas que permiten la construcción de categorías conceptuales y la articulación sistemática entre los elementos y el contexto estudiado.

El diseño metodológico adoptado es la teoría fundamentada, que se centra en la construcción de teorías, a partir del análisis minucioso, y además detallado de los datos recogidos en el campo sin partir de hipótesis previas. Su propósito es brindar explicaciones sólidas y estructurada sobre un fenómeno, apoyándose en las experiencias de los participantes. En este sentido se busca construir teorías relacionadas con la efectividad de la Política Nacional de Juventud (PNJ) durante el periodo 2019-2024, analizando variables como acceso programas, estatales y edad, género, tipo de participación (comunitaria, política o social), edad, género y nivel educativo de los jóvenes encuestados.

Creswell & Creswell (2018) coinciden en que la investigación cualitativa permite la interpretación de experiencias con profundidad, explorando significados, según el contexto en el que se desarrolla el estudio. Desde esta perspectiva, la teoría fundamentada resulta idónea, pues facilita la generación de explicaciones teóricas, basadas directamente en la información recolectada. De igual modo, Charmaz (2014) señala que ese método permite resolver ideas a partir de los datos, mediante una comparación constante, organizando las categorías y subcategorías conforme a los objetivos planteados.

En cuanto al método de análisis de datos, se empleó la hermenéutica, la cual permite comprender y otorgar sentido a las experiencias humanas, a través de la interpretación de textos, discursos, y otras formas simbólicas. Según Gadamer (2006), la hermenéutica busca descubrir la verdad en los significados expresados por los actores sociales dentro de su contexto histórico y cultural. A diferencia de las ciencias naturales, que persiguen leyes generales, las ciencias humanas se centran en los significados y contextos que reflejan la interacción cultural y personal.

Finalmente, la comprensión hermenéutica exige una participación activa del intérprete, quien se sitúa dentro de un horizonte histórico y cultural determinado. Este proceso interpretativo permite profundizar en dimensiones de la realidad que la metodología científica tradicional no logra abarcar, otorgando un valor humanista y reflexivo al presente estudio.

CONCLUSIONES

Del estudio efectuado, se deduce que la política nacional de juventud muestra progresos normativos, pero su implementación práctica es restringida en su eficacia; además, se ve limitada por la falta de cola-

boración entre instituciones, organizaciones y el Estado, con la escasa promoción de su contenido, tanto para jóvenes como para los abogados que están dentro del ámbito político. Además, la política nacional de juventudes no ha conseguido establecer una base sólida que llega a impulsar de manera efectiva la participación de los jóvenes en asuntos públicos, resultando un impacto parcial en nuestra región Piura.

Al analizar la implementación de la política nacional de juventud, en el distrito de Piura, podemos determinar que su ejecución presenta desigualdades por la falta de coordinación, y además por la falta de voluntad política por parte de las autoridades locales, donde las entidades del gobierno no han integrado de forma adecuada la PNJ, esto, teniendo en cuenta sus planes operativos de gestión. Los jóvenes que participaron en la entrevista comentaron que los espacios para la participación no son estables ni garantizados por procesos confiables institucionales. Por otro lado, los abogados se señalaron que no hay indicadores de cumplimiento ni un sistema de rendición de cuentas que permita la evaluación de esta política nacional de juventud para medir su efectividad.

Del análisis realizado sobre la legislación nacional que favorece la participación ciudadana juvenil, se concluye que, aunque Perú tiene un marco normativo adecuado, que incluye la Ley N.º 28869 y el Decreto Supremo N.º 013-2019-MINEDU, esto no garantiza el ejercicio real y efectivo de los derechos reconocidos.

REFERENCIAS

- Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory* (2.ª ed.). SAGE Publications. <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/constructing-grounded-theory/book235960>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5.ª ed.). SAGE Publications. <https://www.amazon.com/Research-Design-Qualitative-Quantitative-Approaches/dp/1506386709>
- Defensoría del Pueblo. (2022). *Informe Defensorial N.º 185: Juventud y participación política en el Perú*. Defensoría del Pueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/informes/informe-defensorial-n-185-participacion-de-las-mujeres-en-procesos-de-dialogo-para-resolver-conflictos-sociales/>
- Espinoza Freire, E. E. (2020). *Reflexiones sobre las estrategias de investigación acción participativa*. *Revista Conrado*, 16(76). <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1494>
- European Commission (2019). *EU Youth Strategy 2019–2027: Engaging, Connecting and Empowering young people*. EC EUROPA. https://ec.europa.eu/youth/policy/youth-strategy_en
- Gadamer, H.-G. (2006). *Verdad y método* (3.ª ed.). Ediciones Sígueme. https://bibliotecadoloresmedina.omeka.net/items/show/9034?utm_source=chatgpt.com

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez.%20Fernanz%20y%20Baptistametodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Jiménez. (2015). *Los jóvenes y la democracia: retos y perspectivas para el ejercicio de su ciudadanía* Scielo. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-69162015000100030

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS] y Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN]. (2021). *Documento técnico de la Política Nacional de Juventud al 2030*. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2019/10/POL%C3%8DTICA-NACIONAL-DE-LA-JUVENTUD.pdf?>

United Nations (2016). *World Youth Report: Youth Civic Engagement*. United Nations Department of Economic and Social Affairs. <https://www.un.org/es/desa/world-youth-report-youth-civic-engagement>

World Bank (2014). *Youth Engagement in Development: Effective Approaches and Action-Oriented Recommendations for the Field*. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/321521468152960393>