

¿FORMANDO EMPRENDEDORES TRADICIONALES O INNOVADORES DEL FUTURO? UN MAPEO DE LA ENSEÑANZA DEL EMPRENDIMIENTO EN UNIVERSIDADES DE LA REGIÓN CARIBE COLOMBIANA

Are We Training Traditional Entrepreneurs or the Innovators of the Future?
A Mapping of Entrepreneurship Education in Universities in Colombia's Caribbean Region

Autores:

Johan Alfredo Mercado Rodríguez- jmercador2@campusuninunez.edu.co

Stiven David Yanez Navarro- syanezn2@campusuninunez.edu.co

Administración de Empresas- Semillero de Investigación Emprendedores

Tutora: Mayerly Parga Lozano- mayerly.parga@campusuninunez.edu.co

Grupo CARTACIENCIA, Corporación Universitaria Rafael Núñez

Resumen

Este artículo presenta un mapeo descriptivo de la enseñanza del emprendimiento en universidades (públicas y privadas) de Cartagena y Barranquilla, con el propósito de identificar si los enfoques formativos privilegian la creación de empresa tradicional (p. ej., planes de negocio e idea de negocio) o modelos orientados a la innovación (p. ej., creatividad, prototipado, validación, metodologías ágiles y centros/laboratorios de innovación). El método se basó en análisis documental y de contenido de evidencia pública institucional recopilada en matrices (mallas curriculares, asignaturas, créditos/semestre cuando estuvo disponible, unidades de emprendimiento, convocatorias y actividades reportadas). Los resultados muestran coexistencia de enfoques: persisten asignaturas asociadas al plan de negocios, mientras crece la institucionalización de rutas, centros y laboratorios que amplían el aprendizaje experiencial y el acompañamiento (incubación, mentorías, retos y eventos). Se discuten implicaciones para la articulación currículo-ecosistema y la evaluación de competencias emprendedoras

Palabras clave: Emprendimiento; Educación superior; Innovación; Región Caribe; Universidades.

ABSTRACT:

This article presents a descriptive mapping of entrepreneurship education in universities (public and private) in Cartagena and Barranquilla, with the purpose of identifying whether the educational approaches prioritize traditional business creation (e.g., business plans and business ideas) or innovation-oriented models (e.g., creativity, prototyping, validation, agile methodologies, and innovation centers/laboratories). The method was based on documentary and content analysis of publicly available institutional evidence compiled in matrices (curricula, courses, credits/semester when available, entrepreneurship units, calls for proposals, and reported activities). The results show a coexistence of approaches: courses associated with business plans persist, while the institutionalization of pathways, centers, and laboratories that expand experiential learning and support (incubation, mentoring, challenges, and events) is growing. Implications for curriculum-ecosystem integration and the assessment of entrepreneurial competencies are discussed.

Keywords: Entrepreneurship; Higher education; Innovation; Caribbean region; Universities.

INTRODUCCIÓN

La formación en emprendimiento se ha consolidado como una apuesta estratégica de la educación superior para responder a retos de desarrollo económico, transformación productiva y empleabilidad juvenil, especialmente en regiones donde la creación de empresa se asume como vía de movilidad social y dinamización territorial. En ese marco, las universidades no solo incorporan asignaturas específicas, sino que también despliegan centros, rutas, semilleros, laboratorios y programas de extensión que buscan acompañar ideas desde la sensibilización hasta la puesta en marcha (Departamento Nacional de Planeación, 2023).

53

Sin embargo, persiste una tensión sobre el tipo de emprendedor que se está formando. Por un lado, se mantiene una tradición pedagógica centrada en el “empresarismo” clásico: formulación de ideas de negocio, estructuración de planes de negocio, proyecciones y formalización, con evaluaciones orientadas a documentos y viabilidad financiera. Por otro lado, gana terreno un enfoque que privilegia la innovación como proceso: creatividad, identificación de oportunidades, validación temprana con usuarios, prototipado, metodologías ágiles, articulación con ecosistemas y, en algunos casos, énfasis en emprendimiento social, sostenible o digital. Estas dos lógicas no son necesariamente excluyentes, pero su peso relativo define el perfil de egreso y la capacidad institucional para impulsar iniciativas con potencial de diferenciación y escalabilidad.

En la región Caribe colombiana, y específicamente en las ciudades de Cartagena y Barranquilla, esta discusión adquiere relevancia por la diversidad de instituciones (públicas y privadas) y por la coexistencia de apuestas curriculares y extracurriculares que declaran componentes de emprendimiento e innovación. En los insumos analizados se observan, por ejemplo, asignaturas con denominaciones asociadas a emprendimiento y planes de negocio, así como la presencia de unidades institucionales (programas y centros) y laboratorios que promueven actividades de incubación, mentoría, eventos, retos y experiencias de innovación.

Con base en lo anterior, este artículo se orienta por la pregunta: ¿las universidades de Cartagena y Barranquilla están formando empresarios tradicionales o innovadores del futuro? Para responder, se propone un mapeo y análisis comparado, sustentado en evidencia pública institucional, que permita identificar:

- Qué tipos de ofertas predominan (cursos/asignaturas versus estructuras de acompañamiento),
- Qué señales se asocian a enfoques tradicionales o innovadores
- Qué vacíos de articulación curricular–institucional emergen como oportunidades de mejora para transitar hacia modelos formativos más integrales.

Finalmente, el aporte del manuscrito es doble: en lo empírico, organiza evidencia dispersa en una lectura comparada por ciudad e institución; y en lo analítico, propone interpretar la dicotomía “tradicional–innovador” como un continuo de señales formativas (contenidos, actividades, dispositivos institucionales) más que como una etiqueta fija por universidad. Este enfoque permite discutir no solo “si existe” emprendimiento, sino qué tipo de aprendizaje se está promoviendo y con qué mecanismos de soporte para convertir iniciativas en proyectos sostenibles e innovadores

MARCO TEÓRICO

Educación emprendedora y enfoques formativos

La educación emprendedora se entiende como un proceso formativo que busca desarrollar conocimientos, actitudes y capacidades para convertir ideas en acciones y resolver problemas del entorno, no únicamente “montar empresa”. La literatura latinoamericana identifica al menos dos enfoques recurrentes: uno centrado en contenidos técnico instrumentales para la creación de empresa, y otro orientado al desarrollo de competencias del “ser” (liderazgo, toma de decisiones, trabajo en equipo, autonomía), reconociendo que dichas competencias son transversales y aplicables a múltiples trayectorias profesionales (Ortiz Riaga, 2023).

Para efectos analíticos, estos enfoques pueden leerse como un continuo no como categorías excluyentes donde distintas ofertas (asignaturas, programas, centros y actividades) aportan señales de una u otra orientación.

Competencias emprendedoras en educación superior

En educación superior, la formación emprendedora se ha asociado con el fortalecimiento de competencias cognitivas, habilidades blandas y capacidades técnico procedimentales, cuya pertinencia depende del perfil de egreso y de la naturaleza de los programas académicos. En el contexto colombiano, se ha señalado como desafío la consolidación real de dichas competencias, especialmente cuando la formación no se promueve con transversalidad entre áreas del conocimiento o cuando se limita a enfoques tradicionalmente instrumentales (Paredes Chacón & Flórez Ortega, 2024).

Además, la articulación entre emprendimiento y desarrollo sostenible implica superar la idea de emprendimiento como autoempleo, e integrar dimensiones de valor social, ambiental y económico en la enseñanza, la evaluación y los recursos institucionales disponibles

Metodologías activas y aprendizaje basado en retos (ABR)

La evidencia reciente en universidades colombianas resalta el potencial de metodologías activas para fortalecer competencias emprendedoras, especialmente cuando conectan al estudiante con problemáticas reales del territorio y exigen la formulación de soluciones viables e innovadoras. El Aprendizaje Basado en Retos (ABR) se presenta como una estrategia que favorece la articulación teoría-práctica mediante iteración, colaboración y validación con actores externos; en la experiencia reportada por la Universidad de Antioquia, el ABR se operacionaliza con herramientas de seguimiento del proceso (p. ej., bitácora) y evaluación por paneles vinculados al ecosistema de innovación, fortaleciendo la retroalimentación y la mejora de propuestas (Mesa Gallego et al., 2025).

Este tipo de enfoques es relevante para diferenciar señales de “emprendimiento tradicional” (énfasis en documento final) frente a señales de “emprendimiento orientado a innovación” (énfasis en proceso, prototipado, validación y aprendizaje iterativo), sin asumir que uno invalida al otro.

Ecosistema universitario y recursos institucionales

La formación emprendedora no ocurre solo en el aula; también se configura mediante dispositivos institucionales (centros, laboratorios, semilleros, ferias, convocatorias y programas de acompañamiento) que amplían oportunidades de práctica, redes y acceso a expertos (Universidad Mayor, 2025; Uninorte Emprende, s.f.).

Desde una perspectiva por competencias, la disponibilidad de recursos físicos y organizacionales, junto con prácticas de evaluación coherentes con resultados de aprendizaje, condiciona la apropiación de saberes emprendedores y la posibilidad de sostener iniciativas con impacto (Paredes Chacón & Flórez Ortega, 2024).

Por ello, un mapeo comparado de oferta curricular y extracurricular permite observar no solo “si existe” emprendimiento en una institución, sino qué tan institucionalizado está el acompañamiento y qué tipo de competencias se privilegian en la práctica formativa.

METODOLOGÍA

1. Enfoque del estudio

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo documental, orientado a caracterizar cómo se enseña y se promueve el emprendimiento en instituciones de educación superior (IES) de Cartagena y Barranquilla a partir de evidencia pública verificable (documentos y páginas institucionales). Esta decisión es coherente con el objetivo del artículo: mapear y comparar ofertas formativas e institucionales, más que medir efectos causales o impactos en resultados de los estudiantes.

2. Alcance de la investigación

El alcance es descriptivo-comparativo. Es descriptivo porque identifica y organiza las ofertas (curriculares y extracurriculares) asociadas al emprendimiento, y comparativo porque contrasta patrones entre dos ciudades (Cartagena vs. Barranquilla) y entre tipos de evidencia (p. ej., asignaturas vs. centros/laboratorios/programas). No se plantea como explicativo o correlacional debido a que no se aplicaron instrumentos a estudiantes/docentes ni se estimaron relaciones estadísticas entre variables.

3. Técnicas para la recolección de información

Se empleó una revisión documental sistemática basada en fuentes públicas institucionales, con dos productos de recolección:

Matrices de registro y verificación

Se construyeron matrices donde se registró, por cada institución y evidencia encontrada: nombre de la IES, tipo de evidencia (asignatura, programa, centro, convocatoria, semillero, taller, laboratorio, recurso digital), nombre de la oferta, semestre y créditos cuando el documento lo reportó, descripción breve de la actividad o servicio, y enlace de la fuente.

Búsqueda y rastreo de evidencia pública

La información se tomó principalmente de:

- Mallas curriculares/planes de estudio y, cuando existieron, sílabos o documentos del curso (Universidad de San Buenaventura Cartagena, s.f.; Universidad Mayor, 2025).
- Micrositios institucionales de centros, laboratorios o unidades de emprendimiento/innovación (CUC Virtual, s.f.; Corporación Universidad de la Costa, s.f.).

- Páginas de extensión, convocatorias, ferias, jornadas, clubes y semilleros reportados por la institución.
- Recursos digitales institucionales (sitios web, comunicados, repositorios, redes oficiales cuando servían para evidenciar actividades recurrentes) (UA Emprende, s.f.; Uninorte Emprende, s.f.).
- Unidad de análisis: la “oferta” o “dispositivo” asociado a emprendimiento (p. ej., asignatura X; centro Y; laboratorio Z; convocatoria/feria/club).
- Unidad de comparación: ciudad (Cartagena/Barranquilla) e institución (IES).

4. Técnicas para el análisis de los datos

Se aplicó un análisis de contenido con categorización y codificación cualitativa, apoyado en conteos descriptivos simples para organizar resultados (sin inferencia estadística). El análisis se realizó en cuatro pasos:

- **Depuración y consolidación:** eliminación de duplicados (misma evidencia repetida en diferentes enlaces) y normalización de nombres de IES/ofertas.
- **Clasificación por tipo de oferta:** curricular (asignaturas/módulos dentro del plan) y extra-curricular/institucional (centros, laboratorios, rutas, incubación, eventos, convocatorias, semilleros).
- **Codificación por “señales” de enfoque emprendedor (continuo tradicional–innovador):** Señales más cercanas a emprendimiento “tradicional”: énfasis en idea de negocio, plan de negocio, formulación clásica, viabilidad financiera como entregable central, ferias/pitch centrados solo en el documento final.
- **Señales más cercanas a enfoque “innovador”:** creatividad, prototipado, validación con usuarios, metodologías ágiles, retos/hackathons, acompañamiento tipo incubación/mentoría, laboratorios/hubs de innovación.

Importante: estas señales se interpretaron como continuo, no como etiqueta fija por universidad (una IES puede mostrar señales de ambos enfoques).

Triangulación mínima y verificación: cuando una afirmación era relevante (p. ej., existencia de asignatura o unidad), se procuró sostenerla con el documento más “fuerte” disponible (malla/sílabo/página institucional oficial), dejando enlaces en la matriz para trazabilidad.

Salidas del análisis:

Dos tablas de resultados (una por ciudad) que sintetizan evidencias curriculares y extracurriculares por institución.

Hallazgos comparativos: predominancias relativas de señales tradicionales vs. innovadoras, y grado de institucionalización (curso aislado vs. ecosistema con centro/lab/ruta).

5. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

- IES ubicadas en Cartagena o Barranquilla que aparecen en las matrices del estudio (universo definido por la investigación).
- Evidencia pública, accesible y verificable mediante enlace institucional o documento descargable.
- Ofertas que declaren explícitamente relación con emprendimiento/innovación (por nombre de asignatura, unidad, programa, convocatoria) o que describan actividades típicas del proceso emprendedor (ideación, modelo de negocio, prototipado, incubación, mentorías, pitch, ferias).
- Registros con metadatos mínimos para análisis: al menos institución + nombre de la evidencia + enlace (y cuando esté disponible: semestre/créditos/actividad).

6. Criterios de exclusión

- Información sin respaldo verificable (sin link o con link caído sin alternativa documental).
- Publicaciones no institucionales (blogs personales, notas sin autor institucional claro) cuando no corroboran la existencia de la oferta.
- Actividades aisladas sin continuidad o sin relación clara con formación/aprendizaje (p. ej., menciones vagas sin descripción ni evidencia).
- Duplicados (misma evidencia replicada en varias páginas) y evidencias fuera del ámbito geográfico del estudio.

Consideraciones de rigor y limitaciones metodológicas

Rigor: trazabilidad mediante enlaces en matrices; coherencia entre categorías de codificación y objetivos; comparación entre ciudades con la misma estructura de lectura.

Limitaciones: al basarse en evidencia pública documental, el estudio describe lo declarado por las instituciones y lo disponible en línea; no mide la implementación real en el aula ni el impacto en resultados de aprendizaje (lo cual requeriría entrevistas, encuestas u observación).

Ética y manejo de la información

La investigación respetó criterios éticos en el manejo de datos, utilizando exclusivamente documentos de carácter público y citados según normas académicas. Debido a su naturaleza documental, no se involucró a participantes humanos ni se gestionó información sensible. Cada fuente digital fue tratada con integridad y rigurosidad para asegurar la fidelidad del análisis.

RESULTADOS, DISCUSIÓN Y/O CONCLUSIONES

Resultados

El mapeo documental permitió identificar que, tanto en Cartagena como en Barranquilla, la formación en emprendimiento se expresa en dos capas que coexisten: la oferta curricular (asignaturas dentro de mallas/planes de estudio) y la oferta extracurricular e institucional (centros, laboratorios, rutas, convocatorias, ferias, clubes, mentorías e incubación). Estas dos capas no aparecen con la misma intensidad en todas las IES: en algunas predomina la evidencia curricular (materias y créditos), mientras en otras es más visible la infraestructura institucional (centros/labs/programas) como dispositivo de acompañamiento.

58

Tabla 1.

Mapeo de evidencias de enseñanza del emprendimiento en universidades de Cartagena.

Institución	Evidencia curricular (ejemplos)	Evidencia extracurricular / institucional	Señales “tradicional”	Señales “innovador”
Institución Universitaria Mayor de Cartagena (UMayor)	Emprendimiento III (2 cr); Innovación, competitividad y desarrollo empresarial (VII, 2 cr); Creatividad y pensamiento innovador (IV/V; 2-3 cr); Innovación y emprendimiento (III, 3 cr)	Ruta del Emprendimiento y la Innovación; oficina/servicios de emprendimiento e innovación (asesorías, acompañamiento)	“Asesorías en plan de negocio” aparece como actividad asociada en la matriz	Oferta curricular explícita en creatividad/innovación + ruta institucional de innovación
Universidad Tecnológica de Bolívar (UTB)	“Creatividad y emprendimiento” (VI, sin dato de créditos en matriz); Formulación y gestión de proyectos (VII)	Laboratorio de creatividad e innovación “El Patio”; eventos tipo DemoDay; actividades en negocios digitales/metodologías ágiles (según matriz)	“Formulación y gestión de proyectos” puede asociarse a lógica de proyectos/gestión (señal neutra)	Laboratorio de innovación + menciones a metodología ágil y DemoDay (señales de ecosistema/validación)
Universidad de San Buenaventura – Cartagena	Emprendimiento I y II (I-II, 3 cr) en Administración de Negocios; Emprendimiento I y II (I-II, 3 cr) en Administración del Comercio Internacional; Innovación y emprendimiento (I, 1 cr) en programas técnicos laborales (auxiliar)	Ferias, proyectos de investigación aplicada, incubación/asesorías (reportado en matriz)	Secuencia Emprendimiento I-II (formación básica/estructurada) y ferias (señal más clásica)	Asignaturas con “innovación y emprendimiento” (técnica laboral) + mención de incubación/asesorías
Corporación Universitaria Rafael Núñez (CURN)	“Emprendimiento e idea de negocio” (III, sin dato de créditos en matriz)	Club de emprendedores; feria anual; jornadas de formación; “Proyecto emprender”; cursos de educación continuada	“Idea de negocio”, ferias y club como ruta de fortalecimiento (señales tradicionales de fomento)	Actividades continuas (club + proyecto) pueden habilitar validación y acompañamiento, aunque no se explicita prototipado
Universidad de Cartagena	No se reporta “asignatura como tal” en el borrador (hallazgo del mapeo)	CETIE (Centro de Transferencia, Innovación y Emprendimiento) y actividades/participación en eventos (según matriz)	Ausencia de evidencia curricular directa (señal: énfasis institucional más que de aula)	Enfoque de transferencia/innovación y emprendimiento desde centro institucional (señal de ecosistema/innovación)
Fundación Universitaria Tecnológica de Comfenalco	“Innovación y emprendimiento” (VI-VII según matriz, sin créditos); “Iniciativa empresarial” (IV)	Expoferia; (en borrador) “Plaza Innova” con espacios de ideación, prototipado, coworking, etc.	“Iniciativa empresarial” (señal más clásica)	Plaza/centro con prototipado y transferencia (señal fuerte de innovación)

Nota. Elaborado a partir de la matriz de recolección Cartagena y el borrador (fuentes públicas institucionales enlazadas).

En Cartagena, la evidencia curricular es consistente en varias instituciones: aparecen asignaturas explícitas de “Emprendimiento” y “Creatividad/Innovación” en distintas mallas, y, en paralelo, se reportan dispositivos institucionales como rutas y oficinas de emprendimiento, un laboratorio de crea-

tividad e innovación (p. ej., “El Patio” en UTB), club de emprendedores (Corporación Universitaria Rafael Núñez, s.f.) y un centro universitario orientado a transferencia, innovación y emprendimiento (CETIE, Universidad de Cartagena) (Universidad de Cartagena, s.f.). En el Tecnológico Comfenalco, además de asignaturas asociadas a innovación/emprendimiento, se documenta un entorno institucional con componentes típicos de innovación aplicada (ideación, prototipado, coworking) (“Plaza Innova”) (Tecnológico Comfenalco, s.f.).

Tabla 2.

Mapeo de evidencias de enseñanza del emprendimiento en universidades de Barranquilla

Institución	Evidencia curricular (ejemplos)	Evidencia extracurricular / institucional	Señales “tradicional”	Señales “innovador”
Universidad del Atlántico (pública)	Emprendimiento III (Ing. Agroindustrial, III, 1 cr); Emprendimiento VI (Visión de negocios agroindustriales, IX, 2 cr); Emprendimiento VII (Planes de negocio agroindustriales I, X, 2 cr); Fundamentos de Administración (II, 4 cr)	UA Emprende (programa institucional); diplomado; ferias, convocatorias, asesoría/incubación (según matriz)	“Planes de negocio” explícito en asignatura (señal fuerte tradicional)	Programa institucional con incubación/convocatorias (posible transición a innovación, según actividades reportadas)
Universidad del Norte (privada)	Curso “Emprender en periodismo” (formación complementaria, 3 cr)	Centro de Emprendimiento (incubación, mentorías, bootcamps, convocatorias, alianzas, networking); talleres Canvas/lean (según matriz)	Cursos complementarios pueden quedar como oferta opcional (señal neutra)	Incubación/bootcamps + Canvas/lean + mentorías (señales de enfoque innovador/validación)
Universidad Simón Bolívar	(La matriz se centra en evidencia institucional más que en cursos específicos; se mencionan “módulos/electivas” en el dataset)	MacondoLab (centro de crecimiento empresarial e innovación); programas, convocatorias, prototipado, networking/pitch; alianzas (según matriz)	Sin evidencia curricular detallada en tabla (limitación por fuente en matriz)	Centro con innovación/tecnología, prototipado, pitch y redes (señales fuertes de enfoque innovador)
Universidad de la Costa (CUC)	Plan de estudios referenciado (Negocios Internacionales y otros) con módulos relacionados (según matriz)	CUC Emprende (unidad de creación de empresas); convocatorias; asesorías/mentorías; ferias; talleres	“Creación de empresas” y ferias (señal clásica), acompañamiento administrativo/jurídico en descripción	Convocatorias de emprendimiento “dinámico innovador” y acompañamiento para validar (según texto consolidado en matriz)
Universidad Sergio Arboleda	Catálogo de electivas (Innovación/creatividad/emprendimiento; emprendimiento social, negocios digitales, propiedad intelectual, etc. en matriz)	“Sergio Emprende” (mentorías, concursos, incubación/labs) y “Sergio Innova” (innovación abierta)	Concursos tipo plan de negocios (señal tradicional si se centra en ese entregable)	Electivas (digital/social/PI) + innovación abierta (señales de diversificación e innovación)
Corporación Universitaria Americana	(La matriz prioriza centro; no se listan asignaturas con semestre/ créditos en el Excel mostrado)	Centro de Innovación y Emprendimiento (semilleros, diplomados/cursos, validación y prototipado, incubación)	“Gestión empresarial y contable” aparece como línea formativa (señal más tradicional)	Validación de negocios/ prototipado + incubación (señales de enfoque innovador)

Nota. Elaborado a partir de la matriz de recolección Cartagena y el borrador (fuentes públicas institucionales enlazadas)

En Barranquilla, se observan dos patrones fuertes: (a) presencia de asignaturas y sílabos/pensum verificables en universidades públicas (por ejemplo, Universidad del Atlántico con cursos que incluyen “planes de negocio” y un programa institucional “UA Emprende”) (Universidad del Atlántico, s.f.; UA Emprende, s.f.), y (b) una alta visibilidad de unidades institucionales de emprendimiento e innovación en universidades privadas (por ejemplo, Centro de Emprendimiento de Uninorte (Universidad

del Norte, s.f.); MacondoLab en Unisimón; CUC Emprende (Corporación Universidad de la Costa, s.f.); Sergio Emprende (Universidad Sergio Arboleda, s.f.); Centro de Innovación y Emprendimiento en la Americana (Corporación Universitaria Americana, s.f.). En varias de estas IES, la evidencia documental se concentra más en el “hub” institucional (programas, acompañamiento, convocatorias, mentorías, eventos) que en el detalle curricular por semestre/créditos, lo cual es un hallazgo del tipo de fuente disponible: la institucionalidad aparece más explícita y comunicada en canales de extensión y vida universitaria.

En términos de “señales” del continuo tradicional–innovador, el corpus muestra recurrencia del enfoque tradicional en expresiones como “idea de negocio” y “plan de negocios” (especialmente cuando el curso se formula como entregable final). Al mismo tiempo, aparecen señales de enfoque innovador cuando se reportan laboratorios, prototipado, validación, metodologías ágiles, retos, DemoDay, pitch con jurados del ecosistema o acompañamiento tipo incubación/mentoría, lo que sugiere una transición parcial hacia modalidades más experienciales.

DISCUSIÓN

Los resultados son coherentes con lo que la literatura reciente en español reporta para educación superior: la formación emprendedora enfrenta el reto de consolidar competencias (cognitivas, blandas y técnico-procedimentales) de manera transversal y con recursos institucionales suficientes, evitando que el emprendimiento quede restringido a un tratamiento instrumental o episódico (Paredes-Chacón & Flórez-Ortega, 2024). En tu mapeo, esto se refleja en la coexistencia de asignaturas clásicas (con énfasis en plan de negocio) y dispositivos institucionales más cercanos a una lógica de ecosistema (centros, laboratorios, rutas, convocatorias), que pueden ampliar el aprendizaje y ofrecer continuidad más allá del curso.

A la luz de experiencias colombianas recientes que usan metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Retos (ABR), el hallazgo de “hubs emergentes” resulta especialmente relevante: cuando una institución incorpora retos, validación y evaluación con actores del ecosistema, aumenta la probabilidad de que el estudiante articule teoría con práctica y fortalezca competencias emprendedoras e innovadoras (Mesa Gallego et al., 2025). En contraste, cuando el dispositivo dominante es únicamente la asignatura con evaluación centrada en documento final, el riesgo es reproducir una formación más declarativa, con menor exposición a iteración, prototipado y retroalimentación externa, que son rasgos asociados a procesos de innovación.

También se observa una implicación importante para el análisis territorial: aunque hay múltiples esfuerzos institucionales (Universidad del Norte, s.f.; Corporación Universidad de la Costa, s.f.), la evidencia sugiere que todavía falta “costura” entre: currículo formal, unidades de emprendimiento/innovación y conexiones territoriales (empresa–Estado–ecosistema). Es decir, el ecosistema aparece en expansión, pero con niveles distintos de integración y con iniciativas que, en algunos casos, lucen aisladas entre sí (asignatura, por un lado; centro por otro). Esto coincide con el llamado de la literatura a fortalecer indicadores y mecanismos de evaluación del impacto real de la formación emprendedora (Ortiz Riaga, 2023), así como a mejorar la coherencia entre lo que se declara como competencia y lo que efectivamente se enseña y evalúa.

CONCLUSIONES (IMPORTANCIA, APLICACIONES Y EXTENSIONES)

En Cartagena y Barranquilla se evidencia una oferta amplia de emprendimiento, pero su expresión es mixta: conviven señales de formación tradicional (idea/plan de negocio) con señales de innovación (laboratorios, prototipado, validación, acompañamiento tipo incubación/mentorías), por lo que no es adecuado clasificar a las IES de forma binaria; el continuo tradicional–innovador describe mejor el fenómeno.

La principal contribución del trabajo es organizar evidencia documental dispersa en un mapeo comparado por ciudad e institución, permitiendo identificar no solo “si hay” emprendimiento, sino cómo se estructura (currículo vs. hub institucional) y qué señales pedagógicas predominan. Esta lectura es útil para comités curriculares, coordinaciones de extensión, semilleros y unidades de emprendimiento que requieren diagnósticos rápidos para tomar decisiones (Universidad del Atlántico, s.f.; Corporación Universitaria Americana, s.f.).

Como aplicación práctica, los resultados sugieren que la transición hacia “innovadores del futuro” no depende únicamente de agregar cursos, sino de:

- Integrar metodologías activas (como ABR) dentro de asignaturas.
- Conectar esas asignaturas con centros/labs.
- Formalizar rutas de acompañamiento (ideación–validación–prototipo–puesta en marcha) con evaluación consistente y participación del ecosistema, en línea con experiencias recientes en universidades colombianas.

Extensiones recomendadas:

- Complementar el mapeo documental con entrevistas a docentes/líderes de centros y con encuestas a estudiantes para validar implementación real (Universidad Sergio Arboleda, s.f.).
- Construir un instrumento de codificación y rúbricas de competencias emprendedoras (cognitivas, blandas, técnicas) para comparar instituciones con criterios homogéneos.
- Realizar seguimiento longitudinal (egresados) para estimar si la formación se traduce en comportamientos emprendedores, intraemprendimiento o innovación aplicada, respondiendo al vacío de medición de impacto señalado en la literatura.

REFERENCIAS

Corporación Universidad de la Costa. (s.f.). CUC Emprende — Unidad de Creación de Empresas. <https://www.cuc.edu.co/vicerrectoria-de-extension/unidad-de-creacion-de-empresas/cuc-emprende>

Corporación Universidad de la Costa. (s.f.). Plan de estudios — Mercadeo y Publicidad. <https://www.>

cuc.edu.co/mercadeo-y-publicidad-2/plan-de-estudios

Corporación Universidad de la Costa. (s.f.). Programa de Negocios Internacionales. <https://www.cuc.edu.co/negocios-internacionales>

Corporación Universitaria Americana. (s.f.). Centro de Innovación y Emprendimiento. <https://americana.edu.co/centro-de-innovacion-y-emprendimiento/>

Corporación Universitaria Americana. (s.f.). Innovación y Emprendimiento. <https://americana.edu.co/innovacion-y-emprendimiento/>

Corporación Universitaria Rafael Núñez. (s.f.). Club de emprendedores. <https://www.uninunez.edu.co/noticiascurn/246-newsgenerales/2738-conoce-nuestro-club-de-emprendedores.html>

CUC Virtual. (s.f.). Emprendimiento y Contabilidad [Entrada de blog]. <https://virtual.cuc.edu.co/blog/emprendimiento-y-contabilidad>

Departamento Nacional de Planeación. (2023). Estrategia Nacional Digital de Colombia 2023–2026. https://www.mintic.gov.co/portal/715/articles-334120_recurso_1.pdf

Mesa Gallego, C., Ochoa Henao, E. & Hernández Ortiz, J. (2025, septiembre). Aprendizaje basado en retos para la enseñanza del emprendimiento en ingeniería: Una experiencia en la Universidad de Antioquia [Ponencia]. EIEI ACOFI. <https://doi.org/10.26507/paper.4555>

Ortiz Riaga, M. C. (2023). La formación en emprendimiento en la educación básica y media: Elementos de reflexión. *Actualidades Pedagógicas*, (81), e1616. <https://doi.org/10.19052/ap.voll.iss81.5>

Paredes-Chacón, A. J. & Flórez-Ortega, R. (2024). Competencias en la formación emprendedora y desarrollo sostenible desde la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(3), 187–204. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>

Tecnológico Comfenalco. (s.f.). Contaduría Pública. <https://tecnologicocomfenalco.edu.co/contaduria-publica/>

Tecnológico Comfenalco. (s.f.). Plan de estudio – Tecnología en Gestión Financiera. <https://tecnologicocomfenalco.edu.co/plan-de-estudio-tecnologia-en-gestion-financiera/>

UA Emprende [@ua_emprende]. (s.f.). Perfil institucional [Instagram]. https://www.instagram.com/ua_emprende/

Uninorte Emprende [@uninortemprende]. (s.f.). Perfil institucional [Instagram]. <https://www.instagram.com/uninortemprende/>

Universidad de Cartagena. (s.f.). CETIE – Centro de Emprendimiento. <https://portafolio.unicartagena.edu.co/cetie>

- Universidad de San Buenaventura Cartagena. (s.f.). Administración de Negocios. <https://usbcartagena.edu.co/pregrados/administracion-de-negocios/>
- Universidad del Atlántico. (s.f.). Diplomado en Emprendimiento. <https://www.uniatlantico.edu.co/departamento-de-extension-y-proyeccion-social/diplomados/diplomados-facultad-de-ciencias-economicas/diplomado-en-emprendimiento/>
- Universidad del Atlántico. (s.f.). Emprendimiento III — Syllabus. Facultad de Ingeniería. <https://www.uniatlantico.edu.co/wp-content/uatlantico/sites/default/files/docencia/facultades/pdf/ingenieria/ing-agroindustrial/Emprendimiento%20III.pdf>
- Universidad del Atlántico. (s.f.). UA Emprende — Departamento de Extensión y Proyección Social. <https://www.uniatlantico.edu.co/departamento-de-extension-y-proyeccion-social/ua-emprende/>
- Universidad del Norte. (s.f.). Centro de Emprendimiento. <https://www.uninorte.edu.co/web/centro-de-emprendimiento>
- Universidad del Norte. (s.f.). Formación Complementaria Libre. Dirección de Calidad y Proyectos Académicos. <https://uninorte.edu.co/web/direccion-de-calidad-proyectos-academicos/formacion-complementaria-libre>
- Universidad Mayor. (2025). Malla curricular — Administración de Empresas 2025. https://umayor.edu.co/files/MALLA_ADMINISTRACION_DE_EMPRESAS_2025.pdf
- Universidad Mayor. (2025). Malla curricular — Turismo y Negocios Internacionales 2025. https://umayor.edu.co/files/MALLA_TURISMO_Y_NEGOCIOS_INTERNACIONALES_2025.pdf
- Universidad Sergio Arboleda. (s.f.). Materias electivas emprendedoras con la Sergio IE. <https://www.usergioarboleda.edu.co/materias-electivas-de-sergio-ie-y-emrendedoras-con-la-sergio/>
- Universidad Sergio Arboleda. (s.f.). Sergio Emprende — Servicios de apoyo a emprendedores. <https://www.usergioarboleda.edu.co/sergio-ie/sergio-emprende-servicios-de-apoyo-a-emprendedores/>
- Universidad Simón Bolívar. (s.f.). Centro de Crecimiento Empresarial — MacondoLab. Instituto de Emprendimiento e Innovación. <https://www.unisimon.edu.co/iie/index/centro-de-crecimiento-empresarial---macondolab/591>
- Universidad Simón Bolívar. (s.f.). Premio al Mérito Empresarial de UniSimón: 15 años creando conexiones que impulsan el desarrollo y la innovación. <https://www.unisimon.edu.co/blog/premio-al-merito-empresarial-de-unisimon-15-anos-creando-conexiones-que-impulsan-el-desarrollo-y-la-innovacion/3600>