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**TÍTULO ARTÍCULO:**

|  |
| --- |
|  |

1. **DATOS DEL EVALUADOR**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NOMBRES | | | APELLIDOS | | # DOCUMENTO IDENTIFICACIÓN | |
|  | | |  | |  | |
| NACIONALIDAD (PAÍS) | | | FECHA DE NACIMIENTO | | TITULO ACADÉMICO DE MAYOR NIVEL ALCANZADO | |
|  | | |  | |  | |
| AFILIACIÓN INSTITUCIONAL | | | | | | |
| NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN | | DEPENDENCIA | | SUBDEPENDENCIA | | CARGO |
|  | |  | |  | |  |
| E-MAIL: |  | | | | | |

**B. EVALUACIÓN DEL ARTÍCULO**

**Clasifique el artículo evaluado de acuerdo con estos parámetros de COLCIENCIAS.**

**Marcar con una X**

|  |  |
| --- | --- |
| **ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA:** Expone los resultados de una investigación terminada. |  |
| **ARTÍCULO DE REFLEXIÓN:** Presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales. |  |
| **ARTÍCULO DE REVISIÓN:** Es resultado de una investigación terminada que da cuenta de una perspectiva de carácter general en torno al estado de un campo en científico, con el fin de dar exponer los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias. |  |
| **ARTÍCULO CORTO:** documento breve que presenta resultados preliminares o parciales de una investigación científica, que requieran de una pronta difusión. |  |

1. **RESUMEN DE LAS TESIS O IDEAS PRINCIPALES QUE SUSTENTAN EL ARTÍCULO:**

|  |
| --- |
|  |

1. **CRITERIOS DE CALIDAD DEL ARTÍCULO.**

Marcar con una X

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ASPECTOS** | **Baja** | **Media** | **Alta** | **Excelente** |
| Importancia y relevancia del tema |  |  |  |  |
| Nuevos aportes al conocimiento de la temática (originalidad) |  |  |  |  |
| Anclaje teórico y bibliográfico (Actualidad y pertinencia) |  |  |  |  |
| Presentación y análisis de los datos |  |  |  |  |
| Fiabilidad y pertinencia de la evidencia empírica suministrada (calidad de los datos) |  |  |  |  |
| Escritura (redacción, ortografía, puntuación) |  |  |  |  |
| Las conclusiones están debidamente soportadas en el contenido del artículo |  |  |  |  |
| El documento se presenta conforme a las normas IEEE |  |  |  |  |

1. **RECOMENDACIONES AL AUTOR Y A LOS EDITORES:**

|  |
| --- |
| Aspectos de forma (estilo, ortografía, gramática, puntuación): |
| Aspectos de contenido (aportes originales en el área de estudio, conocimiento actualizado sobre el tema): |

1. **OBSERVACIONES ADICIONALES:**

|  |
| --- |
|  |

**De acuerdo con su juicio, el artículo evaluado debería ser:**

Marcar con una X

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Publicado tal como está | Publicado con los cambios sugeridos (realizables en 15 días) | No publicable |
|  |  |  |
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Número de documento de identidad