

La resiliencia en el contexto universitario, un estudio mixto exploratorio

Resilience in the university context, a mixed exploratory study Roman
Resiliência no contexto universitário, um estudo exploratório misto

DOI: <https://doi.org/10.21803/penamer.16.31.636>

Luis Alberto Monzón Pinglo

<https://orcid.org/0009-0004-2753-8799>
Maestría en Ciencias de la Educación. Docente de la UGEL Chiclayo y del CEBA Bruning Collage, UGEL - Chiclayo, Chiclayo (Perú). E-mail: luisalbertomonzonpinglo@gmail.com.

Juan Diego Dávila Cisneros

<https://orcid.org/0000-0003-2700-8830>
Doctor en Sociología. Docente universitario y asesor del Vicerrectorado Académico, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque (Perú). E-mail: jdavilaci@unprg.edu.pe.

Esteban Rodríguez Torres

<https://orcid.org/0000-0002-3571-6899>
Maestría en ciencias de la educación. Docente e investigador, Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, Ciego de Ávila (Cuba). E-mail: ert931025@gmail.com.

Alfredo Javier Pérez Gamboa

<https://orcid.org/0000-0003-4555-7518>
Doctor en Ciencias de la Educación. Docente e investigador, Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez, Ciego de Ávila (Cuba). E-mail: frejavier92@gmail.com

¿Cómo citar este artículo?

Monzón, L.; Dávila, J.; Rodríguez, E. y Pérez, A. (2023). La resiliencia en el contexto universitario, un estudio mixto exploratorio. *Pensamiento Americano*, e#:636 - 16(31), 1-15. DOI: <https://doi.org/10.21803/penamer.16.31.636>

Resumen

Introducción: los contextos educativos actuales, evidencian disímiles niveles que muestran cómo son variadas las problemáticas que están presentes en los estudiantes universitarios en cuanto a factores sociales y psicológicos se refiere. Dichas problemáticas emergen debido a las exigencias que, cada vez más, aumentan su nivel de dificultad. De ahí la importancia de lograr un diagnóstico eficiente de los niveles de resiliencia en los educandos universitarios, que facilite el trabajo resiliente y orientador en los mismos; **Objetivo:** diagnosticar los niveles de resiliencia y las vías para su desarrollo en los estudiantes universitarios de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación en la Universidad Nacional Pedro Ruiz del Gallo; **Metodología:** la investigación se llevó a cabo a través de un estudio mixto exploratorio, donde se combinaron métodos de recolección y análisis, tanto cualitativo como cuantitativos, así como la producción de meta inferencias mediante los resultados obtenidos; **Resultados:** se evidencia como la conceptualización de la resiliencia, así como su presencia en los discursos y la propia cultura organizacional, son insuficientes; **Conclusiones:** la resiliencia juega un papel determinante en los contextos educacionales en la actualidad, pues contribuye favorablemente a alcanzar índices elevados en la resolución de problemáticas. Asimismo, propicia niveles efectivos de desarrollo en los estudiantes y contribuye a la disminución de afecciones como el estrés y otras afecciones que inciden en la vida estudiantil universitaria.

Palabras clave: Resiliencia; Transformación; Comportamiento; Universidad; Investigación¹

Abstract

Introduction: current educational contexts show dissimilar levels that demonstrate how the problems that are present in university students are varied in terms of social and psychological factors. These problems arise due to the demands that increasingly raise their level of difficulty. Hence, the importance of achieving an efficient diagnosis of university students' resilience levels, which facilitates resilient and guiding work in them; **Objective:** to diagnose resilience levels and pathways for their development in university students of the Natural Sciences Major of the Faculty of Social Historical Sciences and Education at the National University Pedro Ruiz del Gallo; **Methodology:** a mixed exploratory study was conducted, combining qualitative and quantitative data collection and analysis methods, along with the production of meta-inferences based on the results obtained; **Results:** the conceptualization of resilience, as well as its presence in discourse and the organizational culture itself, were found to be insufficient; **Conclusions:** resilience plays a decisive role in today's educational contexts, as it contributes favorably to achieving high levels of problem-solving. Likewise, it promotes effective student development and contributes to the reduction of conditions such as stress that affect university students' lives.

Keywords: Resilience; Transformation; Behavior; University; Research.

¹ Los términos clave han sido recuperados a partir del Tesoro UNESCO (Ciencias Sociales y Humanidades).



Resumo

Introdução: os contextos educacionais atuais apresentam diferentes níveis que demonstram a variedade de problemas presentes nos estudantes universitários em termos de fatores sociais e psicológicos. Esses problemas surgem devido às demandas que aumentam cada vez mais seu nível de dificuldade. Daí a importância de se obter um diagnóstico eficiente dos níveis de resiliência dos estudantes universitários, o que facilita o trabalho de resiliência e orientação dos mesmos; **Objetivo:** diagnosticar os níveis de resiliência e as formas de seu desenvolvimento em estudantes universitários da Especialidade de Ciências Naturais da Faculdade de Ciências Históricas, Sociais e Educacionais da Universidade Nacional Pedro Ruiz del Gallo; **Metodologia:** a pesquisa foi realizada por meio de um estudo exploratório misto, no qual foram combinados métodos qualitativos e quantitativos de coleta e análise, bem como a produção de meta-inferências por meio dos resultados obtidos; **Resultados:** fica evidente como a conceitualização de resiliência, bem como sua presença nos discursos e na própria cultura organizacional, são insuficientes; **Conclusões:** a resiliência desempenha um papel decisivo nos contextos educacionais atuais, pois contribui favoravelmente para alcançar altos níveis de resolução de problemas. Da mesma forma, favorece níveis efetivos de desenvolvimento nos alunos e contribui para a redução de condições como o estresse e outras condições que afetam a vida do estudante universitário.

Palavras-chave: Resiliência; Transformação; Comportamento; Universidade; Pesquisa.



INTRODUCCIÓN

La historia de la humanidad está marcada en la lucha por la supervivencia. En la actualidad, esa lucha, con otros matices y dimensiones, demanda de sujetos activos, capaces de afrontar, de manera comprometida con el desarrollo y el bienestar, múltiples adversidades.

Entre otros fenómenos y complejos procesos sociales, la sociedad se enfrenta a problemas sociosanitarios como el aumento de los trastornos ansiosos y depresivos, las adicciones, la criminalidad y nuevas formas de violencia, así como enfermedades de diversa índole. En el caso específico de los estudiantes universitarios, esta población sufre de comorbilidades y concomitancias relacionadas con factores sociales, psicológicos y biológicos, en tanto deben afrontar entornos caracterizados por altos niveles de exigencia (Said-Hung et al., 2021; Bermúdez Villarroya et al., 2021; Awad-Sirhan et al., 2022; Fábregas-Rodado et al., 2023).

A partir de la pandemia de Covid-19, su irrupción abrupta y amplio diapasón de consecuencias, las herramientas sociopsicológicas y estructurales que condicionan la respuesta de individuos, grupos y poblaciones, han ganado especial interés dentro de los círculos académicos. Múltiples estudios se han enfocado en la comprensión de los factores, variables o unidades de análisis, que condicionan la manera en que los seres humanos lidian con situaciones estresantes, demandas complejas y con su propia evaluación de este proceso (Prosser et al., 2020; Tasso et al., 2021; Hernández Belaides et al., 2023).

Estos estudios han resaltado los aspectos cognitivos y afectivos implicados, los mecanismos sociopsicológicos y otras estructuras que subyacen en el curso de la vida, tanto normativo como paranormativo, y sus consecuencias en la motivación, el compromiso y la continuidad de la cotidianidad en la cual convergen estos procesos. Es así que, se identifican dos grandes categorías que emergen, de manera separada o conjunta, en la literatura: la resiliencia y el afrontamiento (Cruwys et al., 2020; Yang & Wong, 2020).

Según estos autores, estas dos categorías han sido estudiadas en asociación a otras que, a simple vista marcan preocupaciones que son vitales para el desarrollo. Cuestiones como el sentido de la vida, el bienestar y la esperanza, la adherencia a tratamientos, la vinculación social, la solución de problemas, la adaptación a nuevos contextos, la respuesta ante situaciones estresantes o de cierre, son algunas de las más frecuentes.

Sin embargo, en un mundo cada vez más complejo y acelerado, la preparación para la vida desde una perspectiva resiliente constituye una prioridad de las agendas políticas y educativas. La adopción de un enfoque pasivo ante esta necesidad parece una apuesta condenada a fracasar, de ahí que países e instituciones discuten y diseñan programas para promover la resiliencia.

Reconocer la posibilidad de influir sobre la resiliencia con carácter preventivo y orientada al desarrollo, apunta hacia la importancia de preparar a educadores, estudiantes y otros agentes universitarios significativos. Esta preparación y su organización en acciones concretas vinculadas a programas sociales e institucionales, constituye un reto fundamental y así ha sido reconocido por organizaciones como la Organización Mundial de la Salud (OMS) (Wamsler & Johannessen, 2020; Chirisa, 2021).

En este sentido, la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG) presenta como uno de sus pro-



pósitos formar científicos y profesionales innovadores, éticos, críticos y competitivos, capaces de aportar de manera activa y pragmática al desarrollo integral y sostenible de la comunidad. Con esta premisa como eje articulador, se precisa diagnosticar los niveles de resiliencia y las vías para su desarrollo en los universitarios.

Como se ha defendido, el propósito final es la formación de ciudadanos activos, capaces de afrontar positiva y exitosamente diversas situaciones adversas, dirigidos a aprender y transformar, mediante sus experiencias, la realidad. Por lo tanto, es necesario identificar las habilidades y potencialidades de los estudiantes para afrontar positivamente, sin renunciar a un enfoque crítico, las situaciones propias de la vida cotidiana y los factores estresores y potencialmente disruptivos.

No obstante, el proceso de screening realizado arrojó preocupación en el claustro de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación con respecto a la resiliencia de los estudiantes. A través de la observación participante, la entrevista a gatekeepers y la discusión dentro del equipo de investigadores, se identificaron diversas problemáticas como limitada capacidad para solucionar problemas, deficiente evaluación crítica de situaciones percibidas como adversas y pobre desarrollo afectivo.

Si se tiene en cuenta el futuro laboral de los estudiantes una vez egresados, los problemas profesionales que habrán de afrontar y la importancia de su encargo social como educadores de las futuras generaciones, los resultados son desfavorables. Este estado de la cuestión respalda la intención de preparar a los estudiantes para ser resilientes en su vida futura, en todos los ámbitos del desarrollo.

Es por ello por lo que se concibe como inaplazable establecer vías para la solución de la problemática, su atención desde el plan de estudio, la transformación curricular y la orientación de los procesos universitarios a reforzar actitudes resilientes. Esta pretensión, contrastable en la literatura internacional, debe ser canalizada a partir de la consciencia de la problemática y la preparación de los implicados para transformar sus prácticas. De ahí la necesidad de contar con un diagnóstico de la resiliencia de los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación.

2. MARCO TEÓRICO

La resiliencia hace alusión a una conducta vinculada a lo adaptativo, todo ello mediante una visión optimista de competencias propias, en el orden de lo emocional, cognitivo y social respectivamente. Asimismo, encierra diversos componentes como el social, el cual beneficia la calidad de vida, así como el logro de un bienestar integral de la persona, tanto a nivel estructural y físico como psicológico y emocional (Brewer et al., 2019; Dohaney et al., 2020; Tudor et al., 2020; Páez, 2020, Appolloni et al., 2021; Castro et al., 2021).

En este sentido, Páez (2020) y Castro et al. (2021) han mencionado que, es una capacidad que poseen los seres humanos para enfrentar y soportar situaciones complicadas, que pueden ser manifestadas a través de respuestas y acciones eficaces cuando se presenta una situación de riesgo. Dichas respuestas en un inicio son consideradas siendo reacciones innatas, sin embargo, con el paso del tiempo pueden ser asimiladas y elaboradas mediante la propia experiencia.



Por otra parte, la resiliencia puede ser considerada como un elemento de adaptabilidad, puesto en marcha una vez que el individuo experimenta situaciones peligrosas, donde cada vez más gana protagonismo en los tiempos actuales, debido a las difíciles situaciones socioculturales y económicas por las que atraviesan las sociedades (Appolloni et al., 2021).

3. METODOLOGÍA

La investigación estuvo sustentada en la ruta mixta de investigación, en tanto su enfoque permitió diseñar una estrategia de investigación que combinó métodos de recolección y análisis, tanto cualitativo como cuantitativos, así como la producción de meta inferencias a partir de los resultados (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018). La estrategia específica empleada fue la exploratoria secuencial, recomendada por Creswell y Creswell (2017), este tipo de diseño mixto implicó una fase inicial de recolección y análisis de datos desde una perspectiva cualitativa, seguida de una segunda fase sobre la base de los resultados alcanzados.

Esta aproximación permitió, inicialmente, explorar las actitudes, comportamientos y procesos de afrontamiento con el propósito de lograr un marco descriptivo del estado de la resiliencia del estudiante de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación. Este acercamiento inicial confirmó la necesidad de profundizar en aspectos propios de la resiliencia, y así lograr una imagen más clara del estado del fenómeno desde la percepción de los estudiantes, todo ello con miras para fundamentar futuras intervenciones.

Aunque tanto Creswell y Creswell (2017) como Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018) han señalado que la principal estrategia de este tipo de diseños mixtos es la construcción de un cuestionario, en la investigación ejecutada se emplearon dos técnicas ya confeccionadas. Esta decisión se tomó a partir de lo analizado en una discusión del equipo de investigadores grupal sobre la validez de ambas y su aprobación por un comité de expertos (2 psicólogos educacionales, 1 sociólogo y 2 pedagogos).

Debido al alcance exploratorio-descriptivo del estudio, el diseño mixto general no estuvo dirigido a la generalización de los resultados. En cambio, se persiguió un diagnóstico certero y el esclarecimiento de las condiciones para futuros procesos de atención psicoeducativa, psicológica y pedagógica.

La primera se condujo mediante la guía de un diseño básico de investigación cualitativa. De acuerdo con Merriam y Tisdell (2015), este tipo de diseños se diferencia de los estudios cualitativos más avanzados pues, aunque se adscribe a los principios generales de la metodología cualitativa, no persigue los fines específicos de los demás diseños (fenomenología, teoría fundamentada, etnografía).

En orden de alcanzar una coherencia epistemológica a lo largo del estudio, se adoptó este diseño para ponderar los aspectos descriptivos y sentar las bases para estudios cualitativos más complejos. En esta fase se utilizó la observación participante semiestructurada, la entrevista en profundidad y la revisión de documentos, todo ello en función de lo recomendado por Merriam y Tisdell (2015). La muestra estuvo compuesta por cuatro profesores, seis estudiantes y dos directivos. Igualmente se observaron diferentes actividades docentes y no docentes, así como la revisión de planes de estudio y otros documentos oficiales.



El análisis de los datos recabados se produjo de manera simultánea a la recolección, lo cual además de un enfoque profundo, permitió la creación de una base de datos conjunta compuesta por transcripciones y observaciones. El análisis final se produjo a partir de la identificación de códigos crudos, así como el procesamiento y la elaboración de una red de categorías, con asistencia del programa ATLAS.ti 7.5.4 .

La segunda fase se ejecutó transaccionalmente con la aplicación de las técnicas en dos momentos. Primero se aplicó el cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios (CRE-U), recomendado por Morgan Asch (2021), y posteriormente, el inventario de factores personales de resiliencia, recomendado por Meza-Cueto et al. (2020). El análisis de los resultados se realizó a partir de lo dispuesto en los protocolos, con asistencia de la herramienta Excel.

La muestra final estuvo compuesta por 75 estudiantes seleccionados intencionalmente, pues al tratarse de un estudio exploratorio, se solicitó a la totalidad de la población (N=135) la firma del consentimiento informado a partir de la explicación de los objetivos del estudio. La muestra final quedó conformada de esa manera debido a la no firma del consentimiento (no disposición a participar en el estudio), la no presencia en ambas dosificaciones de la técnica, y al mal completamiento del protocolo.

Finalmente, se presentaron los principales resultados parciales obtenidos, así como la integración de ambos y su difusión. Esta decisión obedeció a que en el estudio se ponderó la convergencia de las perspectivas etic y emic de la investigación cualitativa, lo cual favoreció el logro de una visión más crítica, menos sesgada, de los resultados (Bergman & Lindgren, 2018).

4. RESULTADOS

El trabajo de campo comenzó guiado por una pregunta fundamental: ¿son resilientes los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias Histórico-Sociales y Educación? Esta pregunta de forma sintética expresó el afán de comprender actitudes y comportamientos observados en los estudiantes, evaluados con preocupación por el profesorado y en función de un “modelo ideal” de postura ante los estudios universitarios.

Aunque el inicio del estudio estuvo mediado por esta percepción de “insuficiente” aproximación de los estudiantes (como población) a los estudios universitarios, pronto se configuró en un emergente conjunto de aspectos relacionados con la capacidad de estos, para hacer frente a situaciones objetivas o subjetivamente desfavorables. En el inicio, tanto en la observación como en las entrevistas, las notas tomadas, así como las menciones directas e indirectas a las “actitudes resilientes” o “comportamientos resilientes”, estuvieron dirigidas fundamentalmente a los aspectos “académicos” o “educativos” de la vida universitaria y sus adversidades.

Esta “puerta de entrada” al problema fue representada como lógica tanto por participantes clave como por los investigadores, pues hizo referencia a cuestiones arraigadas en la representación social de la universidad, el objetivo y las tareas de los estudiantes, así como el enfoque y la labor del profesorado. En este sentido, se valoró que, para algunos participantes, determinadas dificultades (desaprobar o fallar en un examen) eran hechos “naturales” y formaban parte del “ser universitario”, mientras que



otros abogaban por una visión más orientada al afrontamiento del hecho.

A partir de la discusión de los datos, los autores valoraron que, en ambos casos, estas respuestas y comportamientos expresaban limitaciones en cuanto a la apreciación más o menos consciente de las causas. Como resultado, se asumió que la resiliencia podría ser considerada como un proceso natural, un factor heredado o una postura que se adopta ante una circunstancia.

Este enfoque de la resiliencia basado en interpretaciones ancladas a puntos específicos por parte de los participantes sugirió la necesidad de explorar la conceptualización de esta y su importancia percibida en el contexto. Ese nuevo propósito permitió ahondar en la manera en que era representada manifiestamente la resiliencia y el contraste con los factores o condiciones a observar según el estudio documental realizado.

A partir de la génesis de la exploración, rápidamente aparecieron aspectos esenciales de la resiliencia en el discurso de los participantes. Algunas de las menciones más claras fueron “estilo o manera de resolver problemas”, “cómo te enfrentas a las circunstancias de la vida”, “qué haces cuando te sientes mal”. Sin embargo, no se pudo afirmar que constituyeran un elemento regulatorio o un aspecto tratado en procesos como la docencia o la tutoría académica.

Un aspecto esencial identificado fue la necesidad de que el propio proceso de enseñanza-aprendizaje contribuyera a la resiliencia (sin definir aún como estilo, estado, comportamiento, actitud o rasgo). Un hecho mencionado en múltiples ocasiones es que la docencia como proceso puede contribuir, a través de enfoques basados en proyectos o soluciones de problemas, potenciar una “actitud orientada a soluciones”, que, de acuerdo con el consenso, es una de las principales limitaciones de los estudiantes.

A partir de esta visión dirigida a los aspectos propios del contexto educativo que pueden promover o no la resiliencia, las respuestas ofrecidas por los participantes revelaron asociaciones con condiciones o factores externos que también afectan la manera en que las personas afrontan las “circunstancias propias de la vida”. Las más mencionadas fueron el apoyo externo que recibe o ha recibido la persona, la educación precedente, el papel que juegan los coetáneos y situaciones concretas como discriminación o violencia.

Otros aspectos relevantes destacados en las entrevistas fueron los personales que, aunque solían aparecer vinculados directamente a narrativas específicas y no como un componente conceptual de la resiliencia, sí fueron mencionados como “factores del individuo”. Estos “factores” podrían explicar, según los participantes, el porqué de determinados “comportamientos resilientes” o no, pues “algunas personas estaban mejor equipadas que otras”.

Aspectos como la inteligencia y las capacidades, la motivación y las metas futuras, fueron identificados como positivos. En cambio, aspectos como las adicciones (especialmente a la tecnología y las redes sociales), la pobreza u otras “situaciones de vulnerabilidad”, las enfermedades o condiciones médicas (y psicológicas, aunque no se mencionaron directamente), fueron identificados como negativos.

El análisis de los resultados arrojó un total de 19 códigos, organizados en cuatro grandes categorías (factores disruptores de la vida cotidiana, condiciones preexistentes y presentes, soportes pedagógicos, educativos y psicológicos, factores personales) (ver Figura 1). Además, aparecieron dos categorías mo-



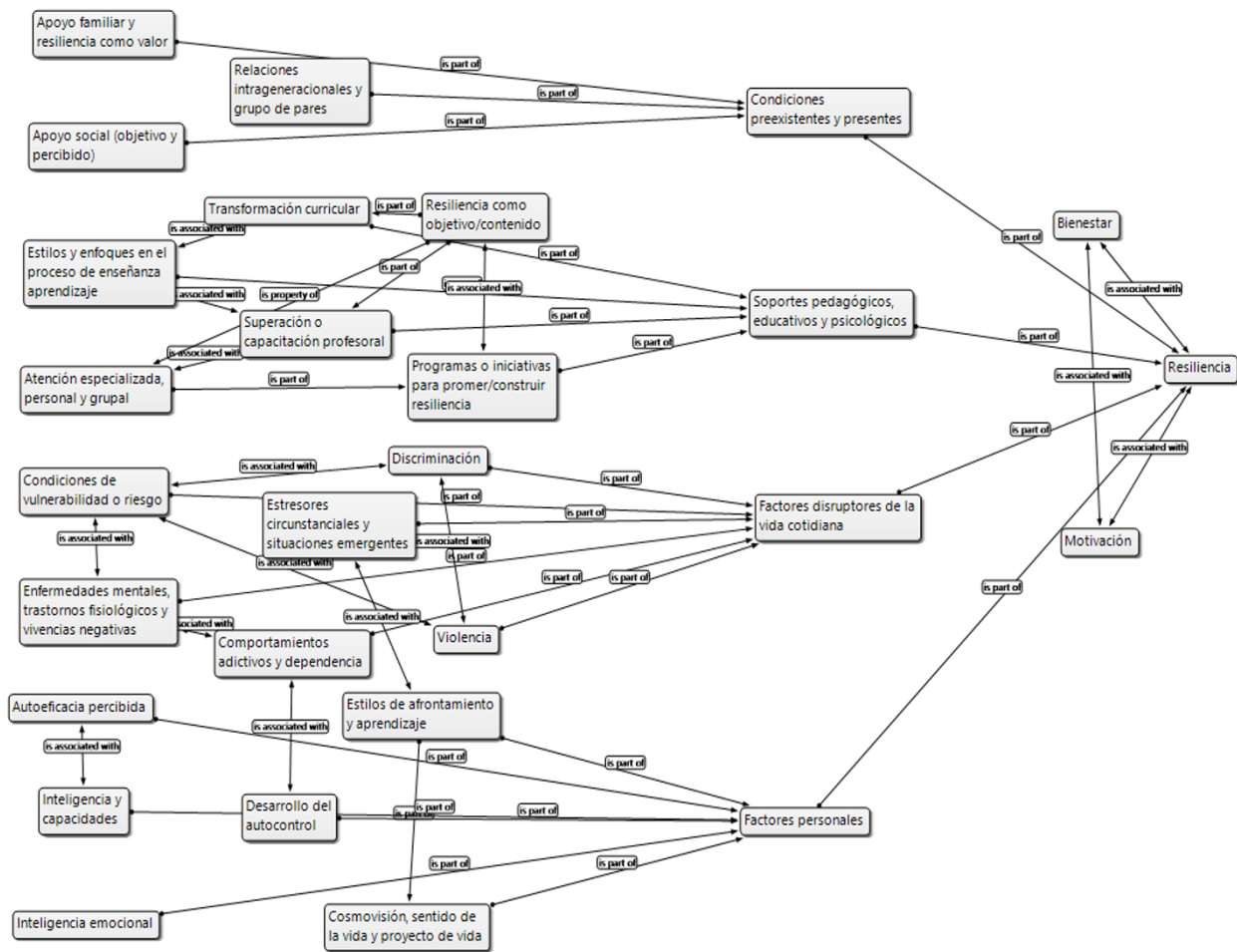
dificadoras de la resiliencia, las cuales deben ser analizadas con mayor profundidad, pues estructuran la forma en que se producen los comportamientos resilientes: bienestar y motivación.

Otro resultado importante del análisis fue el establecimiento de relaciones entre los códigos, si bien es necesario profundizar en la relación entre códigos de las diferentes categorías, para lo cual se precisa un estudio cualitativo avanzado, preferiblemente una etnografía focalizada o una teoría fundamentada. Además, es vital destacar que se requiere el establecimiento de relaciones más complejas (de causalidad), pero este propósito rebasa el diseño y postura epistemológica de esta investigación.

En sentido general, se apreció que la conceptualización de la resiliencia, así como su presencia en los discursos, diseños de actividades y la propia cultura organizacional, eran insuficientes. Sin embargo, es necesario destacar que la manera en que la investigación misma fue recibida, la valoración positiva y la discusión de los resultados, sugieren la presencia de potencialidades para transformar esta realidad.

Figura 1

Red de códigos, categorías y relaciones



Nota: Elaboración propia.



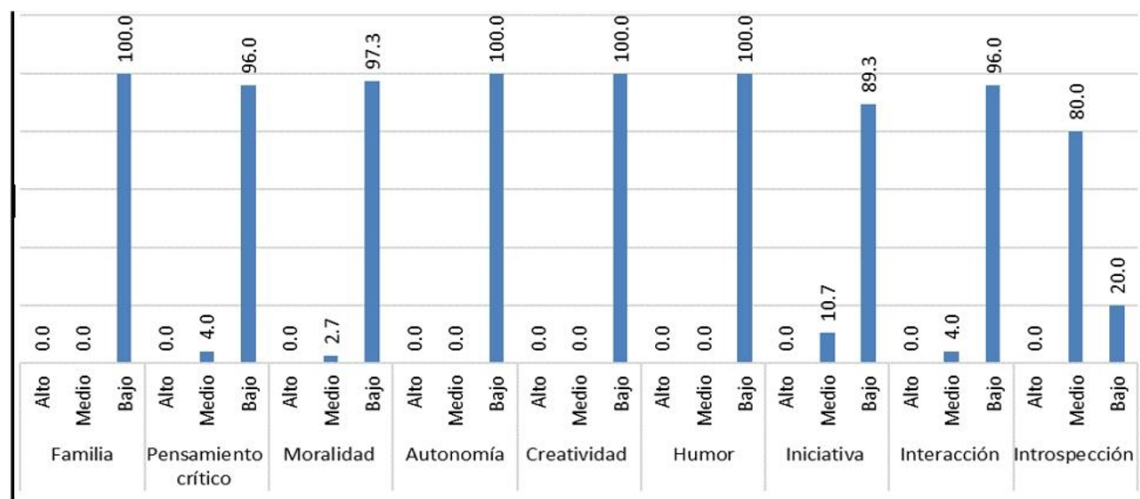
En cuanto a los resultados de los cuestionarios, su análisis arrojó que, como se había anticipado, el nivel de resiliencia oscila entre medio y bajo. Tal y como se había observado previamente, los niveles que pudieran ser entendidos como altos no se identificaron en la muestra. Especialmente, se encontraron afectados los factores asociados a las redes de apoyo, la disposición a la resolución de problemas y el aprendizaje activo, el desarrollo de la personalidad y la representación de sí mismos como personas resilientes.

Un resultado participativamente llamativo estuvo relacionado con las altas frecuencias del nivel bajo identificadas por los estudiantes. Ello se debe a que, aunque se esperaba que los puntajes tendieran a bajo, no se anticipó que presentaran ese comportamiento. La interpretación de estos sugiere la necesidad de un estudio más profundo y la aplicación de un batería de pruebas acompañada por, al menos, un estudio cualitativo básico o como parte de un diseño mixto complejo.

En esencia, los resultados apuntaron hacia nuevos estudios con diseños más complejos, así como hipótesis claras sobre los posibles factores o condicionamientos que actuaban sobre los estudiantes, profesores y el contexto universitario. La discusión al interior del equipo de investigadores identificó como posibles desarrollos de estudios aquellos con enfoque de género, por años académicos y en diferentes procesos de la vida universitaria. Asimismo, se evaluó que estos estudios debían comprender muestras variadas con el objetivo de lograr una aproximación holística a las causas y consecuencias de estos niveles bajos de resiliencia.

Figura 2

Nivel de resiliencia en los estudiantes



Nota. La figura muestra el nivel de resiliencia en los educandos de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación en la UNPRG - Lambayeque, según dimensión.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons "Reconocimiento No Comercial Sin Obra Derivada".



Tabla 2*Nivel de resiliencia en los estudiantes*

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------|-------------------|-------------------|
| Introspección | Bajo | 15 | 20.0 |
| | Medio | 60 | 80.0 |
| | Alto | - | - |
| Interacción | Bajo | 72 | 96.0 |
| | Medio | 3 | 4.0 |
| | Alto | - | - |
| Iniciativa | Bajo | 67 | 89.3 |
| | Medio | 8 | 10.7 |
| | Alto | - | - |
| Humor | Bajo | 75 | 100.0 |
| | Medio | - | - |
| | Alto | - | - |
| Creatividad | Bajo | 75 | 100.0 |
| | Medio | - | - |
| | Alto | - | - |
| Autonomía | Bajo | 75 | 100.0 |
| | Medio | - | - |
| | Alto | - | - |
| Moralidad | Bajo | 73 | 97.3 |
| | Medio | 2 | 2.7 |
| | Alto | - | - |
| Pensamiento crítico | Bajo | 72 | 96.0 |
| | Medio | 3 | 4.0 |
| | Alto | - | - |
| Familia | Bajo | 75 | 100.0 |
| | Medio | - | - |
| | Alto | - | - |
| Total | | 75 | 100 |

Nota. La tabla muestra el nivel de resiliencia en los estudiantes de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación en la UNPRG – Lambayeque, según dimensiones.

5. DISCUSIÓN

El análisis de los estudios precedentes y la literatura especializada a nivel internacional permitió ratificar la relevancia del estudio ejecutado y de sus implicaciones a futuros. Diversos estudios asocian bajos niveles de resiliencia a distintas problemáticas (Lyvers et al., 2020), como son pobre desarrollo de la autoestima, sintomatología ansiosa y depresiva, vulnerabilidad percibida y dificultades para llevar adelante una vida cotidiana sana (Sánchez et al., 2016; Snaychuk & O'Neill, 2020; Cénat et al., 2020; Hu et al., 2023; Prada Segura et al., 2023; Torres Barreto et al., 2023).

Debido a que los bajos niveles fueron generalizados en la muestra estudiada, se precisa identificar si estos resultados estuvieron condicionados por el corte transaccional de la aplicación de las pruebas o son con-



sistentes con la presencia de otros factores que actúan como causas directas. Estudios a nivel internacional han demostrado que la resiliencia y las redes de apoyo ocupan un rol moderador ante el estrés y situaciones especialmente retadoras como periodos de prueba o procesos más complejo como el éxito/fracaso escolar o el abandono (Backmann et al., 2019; Nisma et al., 2022; Hu et al., 2023).

Uno de los aspectos más trascendentales encontrados en la revisión realizada, es la relación que existe entre bienestar, psicológico y social, y resiliencia (Cuartero & Tur, 2021; Etherton et al., 2022; Quintiliani et al., 2022). Conceptos relacionados con el desempeño como la autoeficacia percibida, las habilidades o con aspectos psicológicos como cualidades o el sentido de la vida, constituyen variables que, en conjunto con la resiliencia o formando parte de ella, según el enfoque, favorecen positivamente la salud mental y física en el marco de la vida universitaria (Walsh et al., 2020; Ang et al., 2021).

Además de los mencionados, destacan otros dos elementos que deben ser tenidos en cuenta para futuras investigaciones. El primero tiene que ver con las posibilidades de promover la resiliencia a través de diferentes programas, materias o temas puntuales (Amsrud et al., 2019; Baker et al., 2021; Cuartero & Tur, 2021). Se resaltan entre las opciones los programas basados en la Psicología Positiva y el Mindfulness (Chow et al., 2020; Flett et al., 2020; Neufeld et al., 2020; Samuel & Warner, 2021), la innovación educativa/curricular y las intervenciones (Twum-Antwi et al., 2020; Walsh et al., 2020; Sullivan et al., 2023), así como los enfoques grupales o dirigidos a potenciar el apoyo social (Cui & Chi, 2021; Srivastava et al., 2021; Warshawski, 2022).

El segundo elemento tiene que ver con un aspecto más complejo, si se quiere, pues implica la consideración gnoseológica de que, para formar personas resilientes, se requieren formadores/educadores y contextos resilientes. Ello implica reconocer la importancia de la resiliencia de profesores, padres y otros adultos significativos, e implementar iniciativas para promover su resiliencia (Baker et al., 2021; Hascher et al., 2021; Naidu, 2021; Yada et al., 2021; Squires et al., 2022).

6. CONCLUSIONES

El estudio evidencia que, el diagnóstico llevado a cabo de los niveles de resiliencia, así como las vías para su desarrollo en los estudiantes universitarios de la Especialidad de Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación en la UNPRG, muestra índices situados entre medio y bajo. Esto significa que, es necesario reestructurar y reorientar tanto acciones como estrategias, para lograr el desarrollo de la capacidad resiliente en estos educandos. En la actualidad, la resiliencia constituye un elemento fundamental que debe ser tenido en cuenta, sobre todo, en los contextos educativos, todo ello debido a que, cada vez es más frecuente observar cómo los estudiantes padecen de afecciones de índole psicológico y emocional durante su etapa estudiantil en la universidad. Es por ello que las instituciones universitarias deben trazarse planes, acciones y propósitos que favorezcan el desarrollo de la capacidad resiliente en sus educandos, todo ello con el fin de que puedan ser capaces de afrontar, de manera eficiente y eficaz, los nuevos retos académicos que tienen lugar en la sociedad actual, la cual es cambiante con un ritmo acelerado debido a las transformaciones en campos como la ciencia y la tecnología.

Conflictos de interés

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.



Referencias

- Amsrud, K. E., Lyberg, A. & Severinsson, E. (2019). Development of resilience in nursing students: A systematic qualitative review and thematic synthesis. *Nurse Education in Practice*, 41. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2019.102621>
- Ang, W. H., Shorey, S., Hoo, M. X., Chew, H. S. & Lau, Y. (2021). The role of resilience in higher education: A meta-ethnographic analysis of students' experiences. *Journal of Professional Nursing*, 37(6), 1092-1109. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2021.08.010>
- Appolloni, A., Colasanti, N., Fantauzzi, C., Fiorani, G. & Fronzizi, R. (2021). Distance learning as a resilience strategy during Covid-19: An analysis of the Italian context. *Sustainability*, 13(3), 1388. <https://doi.org/10.3390/su13031388>
- Awad-Sirhan, N., Simó-Teufel, S., Molina-Muñoz, Y., Cajiao-Nieto, J. & Izquierdo-Puchol, M. T. (2022). Factors associated with prenatal stress and anxiety in pregnant women during COVID-19 in Spain. *Enfermería Clínica (English Edition)*, 32, S5-S13. <https://doi.org/10.1016/j.enfcle.2021.10.003>
- Backmann, J., Weiss, M., Schippers, M. & Hoegl, M. (2019). Personality factors, student resiliency, and the moderating role of achievement values in study progress. *Learning and Individual Differences*, 72, 39-48. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.04.004>
- Baker, C., Clayton, S. & Bragg, E. (2021). Educating for resilience: parent and teacher perceptions of children's emotional needs in response to climate change. *Environmental Education Research*, 27(5), 687. <https://doi.org/10.1080/13504622.2020.1828288>
- Bergman, Å. & Lindgren, M. (2018). Navigating between an emic and an etic approach in ethnographic research. Crucial aspects and strategies when communicating critical results to participants. *Ethnography and Education*, 13(4), 477-489. <https://doi.org/10.1080/17457823.2017.1387066>
- Bermúdez Villarroya, K., Bermúdez Bueno, W. & Miranda Passo, J. C. (2021). Cuidados paliativos: un procedimiento médico regulado por el ordenamiento jurídico colombiano. *Mare Ingenii*, 3(2), 43-59. <https://doi.org/10.52948/mare.v3i2.565>
- Brewer, M. L., Van Kessel, G., Sanderson, B., Naumann, F., Lane, M., Reubenson, A. & Carter, A. (2019). Resilience in higher education students: A scoping review. *Higher Education Research & Development*, 38(6), 1105-1120. <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1626810>
- Castro, D., Castro, V., Taípe, F. & Castro, S. (2021). Estrés y resiliencia en el contexto del COVID-19, en estudiantes de educación secundaria. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1(3), e20893-e20893. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i3.20893>
- Cénat, J., Noorishad, P.-G., Blais-Rochette, C., McIntee, S.-E., Mukunzi, J., Darius, W., . . . Menelas, K. (2020). Together for Hope and Resilience: A Humanistic Experience by the Vulnerability, Trauma, Resilience and Culture Lab Members during the COVID-19 Pandemic. *Journal of Loss and Trauma*, 25(8), 643-648. <https://doi.org/10.1080/15325024.2020.1774704>
- Chirisa, I. (2021). Opportunities in master and local planning for resilient rural settlement in Zimbabwe. *Journal of Rural Studies*, 86, 97-105. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.05.026>
- Chow, K. M., Tang, F. W., Tang, W. P. & Leung, A. W. (2020). Resilience-building module for undergraduate nursing students: A mixed-methods evaluation. *Nurse Education in Practice*, 49. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102912>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, Quantitative and mixed approaches* (3rd ed.). Sage.
- Cruwys, T., Stevens, M. & Greenaway, K. H. (2020). A social identity perspective on COVID19: Health risk is affected by shared group membership. *British Journal of Social Psychology*, 59(3), 584-593. <https://doi.org/10.1111/bjso.12391>



- Cuartero, N. & Tur, A. M. (2021). Emotional intelligence, resilience and personality traits neuroticism and extraversion: predictive capacity in perceived academic efficacy. *Nurse Education Today*, 102. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.104933>
- Cui, X. & Chi, X. (2021). The Relationship Between Social Support and Internet Addiction Among Chinese Adolescents During the COVID-19 Pandemic: A Multiple Mediation Model of Resilience and Post-Traumatic Stress Disorder Symptoms. *Psychology Research and Behavior Management*, 14, 1665-1674. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S305510>
- Dohaney, J., de Róiste, M., Salmon, R. A. & Sutherland, K. (2020). Benefits, barriers, and incentives for improved resilience to disruption in university teaching. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 50, 101691. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2020.101691>
- Etherton, K., Steele-Johnson, D., Salvano, K. & Kovacs, N. (2022). Resilience effects on student performance and well-being: the role of self-efficacy, self-set goals, and anxiety. *The Journal of General Psychology*, 149(3), 279-298. <https://doi.org/10.1080/00221309.2020.1835800>
- Fábregas-Rodado, C., Miranda-Passo, J., Londoño-Carpio, M. & Vargas-Peñaranda, M. (2023). Capacidades organizacionales requeridas en las industrias creativas del sector “hacedores del carnaval de Barranquilla”. *Revista Económica*, 11(2), 9-17. <https://doi.org/10.54753/rve.v11i2.1681>
- Flett, J. A., Conner, T. S., Riordan, B. C., Patterson, T. & Hayne, H. (2020). App-based mindfulness meditation for psychological distress and adjustment to college in incoming university students: a pragmatic, randomised, waitlist-controlled trial. *Psychology & Health*, 35(9), 1049-1074. <https://doi.org/10.1080/08870446.2019.1711089>
- Hascher, T., Beltman, S. & Mansfield, C. (2021). Teacher well-being and resilience: towards an integrative model. *Educational Research*, 63(4), 416-439. <https://doi.org/10.1080/00131881.2021.1980416>
- Hernández Belaidés, H. J. & Miranda Passo, J. C. (2023). Factores determinantes en la motivación de empleados desde la responsabilidad social corporativa: estudio de caso en una empresa privada. *Revista GEON (Gestión, Organizaciones Y Negocios)*, 10(1), e-855. <https://doi.org/10.22579/23463910.855>
- Hernández Sampieri, R. & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Ira ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Hu, J., Ye, B., Yildirim, M. & Yang, Q. (2023). Perceived stress and life satisfaction during COVID-19 pandemic: the mediating role of social adaptation and the moderating role of emotional resilience. *Psychology, Health & Medicine*, 28(1), 124-130. <https://doi.org/10.1080/13548506.2022.2038385>
- Lyvers, M., Holloway, N., Needham, K. & Thorberg, F. A. (2020). Resilience, alexithymia, and university stress in relation to anxiety and problematic alcohol use among female university students. *Australian Journal of Psychology*, 72(1), 59-67. <https://doi.org/10.1111/ajpy.12258>
- Merriam, S., & Tisdell, E. (2015). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (4th ed.). John Wiley & Sons.
- Meza-Cueto, L., Abuabara-Moya, N., Pontón-Villareal, D., Ortega-Mercado, F. & Mendoza-Staffe, F. (2020). Factores personales de la resiliencia y desempeño académico de escolares en un contexto de vulnerabilidad. *Revista Búsqueda*, 7(24). <https://doi.org/10.21892/01239813.491>
- Morgan Asch, J. (2021). El análisis de la resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. *Revista Nacional de Administración*, 12(1). <https://doi.org/10.22458/rna.v12i1.3534>
- Naidu, S. (2021). Building resilience in education systems post-COVID-19. *Distance Education*, 42(1), 1-4. <https://doi.org/10.1080/01587919.2021.1885092>
- Neufeld, A., Mossière, A. & Malin, G. (2020). Basic psychological needs, more than mindfulness and resilience, relate to medical student stress: A case for shifting the focus of wellness curricula. *Medical Teacher*, 42(12), 1401-



1412. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2020.1813876>

unirioja.es/descarga/articulo/8736273.pdf

- Nisma, R., Iram, F. & Omama, T. (2022). University students' mental well-being during COVID-19 pandemic: The mediating role of resilience between meaning in life and mental well-being. *Acta Psychologica*, 227. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103618>
- Páez, M. L. (2020). La salud desde la perspectiva de la resiliencia. *Archivos de Medicina (Manizales)*, 20(1), 203-216. <https://doi.org/10.30554/arch-med.20.1.3600.2020>
- Prada Segura, J. A. (2023). Modelo de Deterioro de los Instrumentos Financieros. *Región Científica*, 2(1), 202317. <https://doi.org/10.58763/rc202317>
- Prosser, A. M., Judge, M., Bolderdijk, J. W., Blackwood, L. & Kurz, T. (2020). 'Distancers' and 'non distancers'? The potential social psychological impact of moralizing COVID19 mitigating practices on sustained behaviour change. *British Journal of Social Psychology*, 59(3), 653-662. <https://doi.org/10.1111/bjso.12399>
- Quintiliani, L., Sisto, A., Vicinanza, F., Curcio, G. & Tambone, V. (2022). Resilience and psychological impact on Italian university students during COVID-19 pandemic. Distance learning and health. *Psychology, Health & Medicine*, 27(1), 69-80. <https://doi.org/10.1080/13548506.2021.1891266>
- Said-Hung, E., Garzón-Clemente, R. & Marcano, B. (2021). Ibero-american higher education institutions facing COVID-19. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 31(1-4), 497-511. <https://doi.org/10.1080/10911359.2020.1842835>
- Samuel, T. S. & Warner, J. (2021). "I Can Math!": Reducing Math Anxiety and Increasing Math Self-Efficacy Using a Mindfulness and Growth Mindset-Based Intervention in First-Year Students. *Community College Journal of Research and Practice*, 45(3), 205-222. <https://doi.org/10.1080/10668926.2019.1666063>
- Sánchez, V., Gómez, C. & Polanía, L. (2016). La Educación Superior en Colombia: una cuestión de calidad, no de cantidad. *Revista Criterios*, 23(1), 153-180. <https://dialnet>
- Snaychuk, L. A. & O'Neill, M. L. (2020). Technology-Facilitated Sexual Violence: Prevalence, Risk, and Resiliency in Undergraduate Students. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 29(8), 984-999. <https://doi.org/10.1080/10926771.2019.1710636>
- Squires, V., Walker, K. & Spurr, S. (2022). Understanding self-perceptions of wellbeing and resilience of preservice teachers. *Teaching and Teacher Education*, 118. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103828>
- Srivastava, S., Jacob, J., Charles, A., Daniel, P., Mathew, J., Shanthi, P., . . . Rabi, S. (2021). Emergency remote learning in anatomy during the COVID-19 pandemic: A study evaluating academic factors contributing to anxiety among first year medical students. *Medical Journal Armed Forces India*, 77(1), S90-S98. <https://doi.org/10.1016/j.mjafi.2020.12.012>
- Sullivan, L., Carter, J. E., Houle, J. & Ding, K. (2023). Evaluation of a resilience training program for college student-athletes: A pilot study. *Journal of American College Health*, 71(1), 310-317. <https://doi.org/10.1080/07448481.2021.1891083>
- Tasso, A. F., Hisli Sahin, N. & San Roman, G. J. (2021). COVID-19 disruption on college students: Academic and socioemotional implications. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 13(1), 9. <https://doi.org/10.1037/tra0000996>
- Torres Barreto, M. L. (2023). Estudio de casos de éxito y fracaso de emprendedores a raíz del COVID-19 en Bucaramanga y su área metropolitana. *Región Científica*, 2(1), 202332. <https://doi.org/10.58763/rc202332>
- Tudor, K., Sarkar, M. & Spray, C. M. (2020). Resilience in physical education: A qualitative exploration of protective factors. *European Physical Education Review*, 26(1), 284-302. <https://doi.org/10.1177/1356336X19854477>
- Twum-Antwi, A., Jefferies, P. & Ungar, M. (2020). Promoting child and youth resilience by strengthening home and school environments: A literature review. *International*



Journal of School & Educational Psychology, 8(2), 78-89.
<https://doi.org/10.1080/21683603.2019.1660284>

Walsh, P., Owen, P. A., Mustafa, N. & Beech, R. (2020). Learning and teaching approaches promoting resilience in student nurses: An integrated review of the literature. *Nurse Education in Practice*, 45. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102748>

Wamsler, C. & Johannessen, Å. (2020). Meeting at the crossroads? Developing national strategies for disaster risk reduction and resilience: Relevance, scope for, and challenges to, integration. *International journal of disaster risk reduction*, 45, 101452. <https://doi.org/10.1016/j.ij-drr.2019.101452>

Warshawski, S. (2022). Academic self-efficacy, resilience and social support among first-year Israeli nursing students learning in online environments during COVID-19 pandemic. *Nurse Education Today*, 110. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105267>

Yada, A., Björn, P. M., Savolainen, P., Kyttälä, M., Aro, M. & Savolainen, H. (2021). Pre-service teachers' self-efficacy in implementing inclusive practices and resilience in Finland. *Teaching and Teacher Education*, 105. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103398>

Yang, F. X. & Wong, I. A. (2020). The social crisis aftermath: tourist well-being during the COVID-19 outbreak. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(6), 859-878. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1843047>

