

Teoría del Cambio en el Fortalecimiento Comunitario: Una Mirada desde la Evaluación de Impacto

Theory of Change in Community Strengthening: A Perspective from Impact Evaluation

Teoria da mudança no empoderamento da comunidade: uma perspectiva da avaliação de impacto

DOI: <https://doi.org/10.21803/penamer.18.36.708>

Lenith Cárdenas-Torrado

<https://orcid.org/0000-0002-0189-8153>

Agustín María Martínez Vargas

<https://orcid.org/0000-0001-9880-8857>

Laura Sofía Arenas Ardila

<https://orcid.org/0000-0003-0338-3804>

Iván Ricardo Perdomo Vargas

<https://orcid.org/0000-0002-4753-3379>

Resumen

Introducción: Históricamente, el progreso humano ha dependido de la interacción social. Sin embargo, hoy las conexiones se fragmentan y como respuesta surgen proyectos de Innovación Social frente a los cuales este documento destaca la necesidad de seguir el impacto de los proyectos. **Objetivo:** Aplicar la teoría del cambio en la evaluación de un programa de fortalecimiento comunitario en el barrio Palma Real 2, ubicado en el municipio de Granada, departamento del Meta, Colombia. **Metodología:** Los datos se obtienen mediante la aplicación de una encuesta estructurada y el desarrollo de un grupo focal, con representantes de las personas vinculadas al proyecto. Siguiendo la teoría del cambio, se identifican los insumos, actividades, productos, efectos e impactos. **Resultados:** Los cambios identificados se clasificaron en cuatro categorías: cambios en el sentido de comunidad, cambios en las relaciones sociales, cambios en la organización comunitaria y cambios en los vínculos entre la comunidad y las organizaciones. **Conclusiones:** Los aspectos sociales analizados y avances alcanzados en el proyecto experimentan un impacto positivo, con la excepción de la dimensión organizativa. Además, el nivel de satisfacción con los avances alcanzados durante las tres primeras fases de la ruta de innovación social es muy importante para los miembros de la comunidad.

Palabras clave: Cambio social; Competencias sociales; Comunidad; Interacción social¹

Abstract

Introduction: Historically, human progress has relied on social interaction. However, today, connections are fragmenting, leading to the emergence of Social Innovation projects. This document emphasizes the need to monitor the impact of such projects. **Objective:** Apply the theory of change in evaluating a community strengthening program in Palma Real 2, located in the municipality of Granada, Meta department, Colombia. **Methodology:** Data is gathered through a structured survey and the conduct of a focus group involving project stakeholders. Following the theory of change, inputs, activities, products, effects, and impacts are identified. **Results:** Identified changes are categorized into four groups: changes in the sense of community, changes in social relationships, changes in community organization, and changes in ties between the community and organizations. **Conclusions:** The analyzed social aspects and progress in the project exhibit a positive impact, except for the organizational dimension. Additionally, community members express high satisfaction with the progress achieved during the first three phases of the social innovation route.

Keywords: Community; Social change; Social interaction; Social skills.

¿Cómo citar este artículo?

Cárdenas-Torrado; L., Martínez; A., Arenas; L. y Perdomo; I. (2025). Teoría del Cambio en el Fortalecimiento Comunitario: Una Mirada desde la Evaluación de Impacto. *Pensamiento Americano*, e#:708 18(36), DOI: <https://doi.org/10.21803/penamer.18.36.708>



* Los términos clave han sido recuperados a partir del Tesoro UNESCO (Ciencias Sociales y Humanidades)

Resumo

Introdução: Historicamente, o progresso humano tem dependido da interação social. No entanto, hoje em dia as ligações estão a fragmentar-se e, em resposta a isso, estão a surgir projectos de Inovação Social, e este artigo destaca a necessidade de monitorizar o impacto dos projectos. **Objetivo:** Aplicar a teoria da mudança na avaliação de um programa de fortalecimento comunitário no bairro Palma Real 2, localizado no município de Granada, departamento de Meta, Colômbia. **Metodologia:** Os dados são obtidos através da aplicação de um inquérito estruturado e do desenvolvimento de um grupo de discussão com representantes das pessoas envolvidas no projeto. Seguindo a teoria da mudança, identificam-se os inputs, as actividades, os outputs, os resultados e os impactos. **Resultados:** As mudanças identificadas foram classificadas em quatro categorias: mudanças no sentido de comunidade, mudanças nas relações sociais, mudanças na organização da comunidade e mudanças nas ligações entre a comunidade e as organizações. **Conclusões:** Os aspectos sociais analisados e os progressos alcançados no projeto têm um impacto positivo, com exceção da dimensão organizacional. Além disso, o nível de satisfação com os progressos alcançados durante as três primeiras fases do percurso de inovação social é muito importante para os membros da comunidade.

Palavras-chave: Mudança social; Competências sociais; Comunidade; Interação social



1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, el progreso individual ha evolucionado en medio del establecimiento de lazos de amistad y fraternidad entre iguales, atribuibles a la condición social innata del ser humano. En este sentido y retomando al teórico social Habermas en su tesis sobre la comunicación la cual tiene en cuenta el componente intersubjetivo del ser, la construcción de la identidad personal surge de manera intrínseca de la interacción social (Bakic-Miric, 2019). Lo anterior, orienta de manera natural a la constitución de conglomerados (grupos y comunidades) identificados a nivel mundial en términos como barrio, colonia, vecindad, distrito, urbanización, entre otros. Es significativo destacar que este fenómeno de aglomeración colectiva representa un aspecto fundamental en el entendimiento del desarrollo humano, pues en el proceso de construcción de la identidad se encuentra inmersa la conformación de la estructura comunitaria y se hace menester establecer conexiones interpersonales idea totalmente opuesta a la realidad actual.

Sucede pues, que la globalización ha introducido cambios significativos que se reflejan en la transformación de la vida cotidiana a nivel mundial y en diversos territorios. Es común observar que predominan relaciones fragmentadas debido a conflictos, segregación e incluso exclusión (Hernández, 2022). Esta situación se intensifica considerando que los individuos en las sociedades posmodernas no dirigen sus acciones en favor de la colectividad, sino motivados por el valor individual y la búsqueda de beneficios de carácter personal (Dipaola, 2020).

Bajo esta mirada, es relevante señalar que estos fenómenos están mayormente condicionados por factores económicos, y en el ámbito latinoamericano, esta situación tiende a empeorar. Esto se debe a que "las dinámicas competitivas de muchas naciones de otras latitudes evolucionan, crecen, acumulan riqueza y se expanden más rápido que la región de América Latina. Todo ello, amplía la brecha" (Vargas-Mendoza, 2020, p.59). Esta creciente brecha representa no solamente un desafío económico, sino también una oportunidad de repensar diferentes estrategias para impulsar el desarrollo desde una perspectiva mucho más sostenible e inclusiva.

Es así, como en la actualidad la innovación social (IS) se ha vuelto crucial en Colombia, siguiendo la sugerencia del Global Agenda Council on Social Innovation (2012), se han implementado medidas para respaldar proyectos y programas innovadores exitosos, desarrollar políticas públicas que fomenten entornos propicios, promover la asignación de fondos para el desarrollo de innovaciones, entre otras iniciativas, con el objetivo de generar un impacto significativo en la sociedad (Jailler et al., 2020).

De manera general, la innovación social surge de oportunidades en comunidades, fortaleciendo las redes de comunicación para abordar problemas latentes. A través de una construcción simbólica, se generan centros de desarrollo y crecimiento, transformando la realidad colectiva mediante la combinación de recursos humanos, tecnológicos, empíricos y ancestrales. Y así, la participación comunitaria cobra vida como modelo para la toma de decisiones. Los participantes asumen roles identitarios y de empoderamiento, convirtiendo los entornos comunes en nodos de desarrollo y crecimiento autosostenible, replicables.

Lo anterior, engloba acciones orientadas "a partir de la conciencia de una necesidad que no está cubierta" (Echevarría, 2008; Rodríguez y Alvarado, 2008, citados en Jailler et al., 2020) en relación con esto, Cano (2023), expresa que las crisis sociales están en constante aumento, dificultando la recuperación del sentido de comunidad y pertenencia, afectando negativamente la colaboración y la participación colectiva, excluyendo la oportunidad de desarrollar planes sociales comunitarios; la falta de iniciativas



que fomenten la colaboración y la solidaridad dentro de las comunidades conlleva a la disminución de la cohesión social y este problema se manifiesta en la fragilidad de los lazos vecinales, la escasa participación ciudadana y la limitada capacidad para abordar de manera conjunta los desafíos locales.

Sin duda la ausencia de un sólido fortalecimiento comunitario no solo impacta la calidad de vida de los residentes, sino también obstaculiza el desarrollo sostenible y la resiliencia frente a las diversas adversidades. Desde luego resulta razonable que el abordar la falta de cohesión comunitaria se presenta como una necesidad imperante para edificar comunidades con mayor capacidad de resiliencia de modo que se logren enfrentar los desafíos contemporáneos de manera colaborativa y efectiva.

Dentro de este marco, en el año 2022 se inició la ejecución de un programa de fortalecimiento comunitario en el marco de la agenda de desarrollo regional I+D+i en el sector Palma Real 2 en el municipio de Granada - Colombia, con el objetivo de consolidar el tejido social de la comunidad que hace parte de la Agenda Regional I+D+i Sector Palma Real 2 a través de la ruta de innovación social como base para su desarrollo familiar y local. Para lograr el propósito, se aplicó una metodología con enfoque Mixto, en el marco de la teoría del cambio y se desarrolló siguiendo las cinco fases contempladas en la ruta de innovación social descritas por el Parque Científico de Innovación Social (PCIS) (Pacheco et al., 2020): Alistar, entender y analizar, crear, implementar, empaquetar y escalar.

También integrando el plan denominado gestión Social - Desarrollo Comunitario, que incluye la formulación y desarrollo de programas de atención psicosocial y de gestión social, que no solamente facilitarán a las familias la obtención del subsidio familiar para la vivienda, sino que además se contribuya a la integración y organización comunitaria, tales como formación humano espiritual, atención para Familias, Niños-Niñas y jóvenes, el fortalecimiento de expresiones artísticas y culturales y la participación ciudadana para la construcción de paz.

Es por esto que es de vital importancia evaluar los resultados obtenidos en el proyecto de (IS) implementado en el sector Palma Real 2 en el municipio de Granada – Colombia, para conocer el impacto social en la comunidad. Sucede pues que, en el contexto local es evidente la falta habitual de ejecución de procedimientos de supervisión y validación. Además, en la actualidad, se desarrollan diversas y novedosas metodologías que contribuyen a la estructuración conceptual de los procesos de gestión y desarrollo dentro y para los territorios.

Como es el caso de la teoría del cambio la cual puede ser utilizada para comprobar mediante la recopilación de diversos aspectos del proyecto (a modo de cadena de resultados) cada uno de los vínculos y supuestos del mismo (Alvarez-Rojas y Preinfalk-Fernández, 2018). Esta herramienta resulta idónea para evaluar los cambios proyectados, pues permite identificar con claridad los objetivos, así como el tipo de impacto esperado (ej. Social, económico, ambiental). De esta manera es posible comprobar la coherencia de las acciones ejecutadas con la evidencia encontrada, y finalmente analizando el proceso actual o futuro de los resultados (Cassetti y Paredes-Carbonell, 2020).

Finalmente, para el caso de este trabajo, se espera evidenciar el impacto social dado a partir de la implementación del programa de fortalecimiento comunitario previamente descrito. Dicho impacto está relacionado con cambios positivos esperados en las dinámicas y capacidades comunitarias, encaminadas al empoderamiento colectivo y la cohesión social.



2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la ToC

Según Chen, Coryn, Noakes, Westine y Schröter (como se citó en Reinholz y Andrews, 2020), las raíces históricas de la teoría del cambio se originan en el ámbito de la evaluación basada en la teoría, que alcanzó prominencia en la década de 1990. Este enfoque evaluativo buscaba trascender una concepción simplista de la evaluación de entrada y salida, requiriendo en cambio que los diseñadores de programas declaran explícitamente sus expectativas sobre cómo debería operar un programa, haciendo evidentes sus suposiciones implícitas. Esta aproximación capacita al evaluador para comprender con mayor profundidad la implementación y el propósito subyacente, estableciendo conexiones claras entre una intervención específica y sus resultados.

El predecesor de la Teoría del Cambio (ToC) es el marco lógico (LF), un modelo lineal que sólo enumera insumos y resultados, sin tener en cuenta la interacción entre diferentes elementos. Además, el LF no incorpora influencias del contexto cambiante ni proporciona información sobre los procesos que conducen a los resultados. Por lo tanto, explicar intervenciones de desarrollo complejas utilizando el LF se vuelve difícil. Para abordar estos problemas, se propuso la Teoría del Cambio.

Basándose en la premisa de la complejidad y la naturaleza imprevisible de los procesos de cambio social, la ToC reconoce la importancia de comprender la existencia de diferentes perspectivas sobre por qué y qué necesita cambiar, así como el análisis completo del contexto y de las suposiciones subyacentes a la intervención para lograr el cambio esperado (Seneviwickrama, 2020, p.235).

2.2 Definición de la ToC

Una Teoría del Cambio (ToC por sus siglas en inglés) es un conjunto de hipótesis verificables que modelan cómo una intervención contribuirá a un proceso de cambio. El desarrollo y uso de una ToC pueden ayudar en el diseño de investigaciones transdisciplinarias para construir confianza y responsabilidad en el proceso de investigación (Claus et al., 2023, párr.1).

Por su parte, Müller (2022) define la Teoría del Cambio como la manera en que una sociedad inicialmente incumplidora llega a cumplir los principios de justicia. Para Vogel (como se citó en Kok, 2022) una ToC es una perspectiva orientada hacia resultados que emplea el pensamiento crítico en la concepción, ejecución y valoración de iniciativas y programas destinados a respaldar el cambio en su contexto; su uso puede ayudar a planificar, implementar, monitorear y evaluar intervenciones complejas. En correspondencia con lo expuesto. Jones et al. (2022) define la teoría del cambio como una hipótesis que explica cómo y por qué se espera que una intervención produzca un cambio, pudiéndose utilizar como un instrumento para la concepción, ejecución y evaluación de programas. Según Stafford-Smith (2020), la teoría del cambio es un proceso de planificación diseñado específicamente para iniciativas de cambio comunitario, y no constituye una teoría general sobre cómo se produce el cambio; sino, como una teoría específica para cada esfuerzo individual.

Atendiendo a Casseti y Paredes-Carbonell (2020), la teoría del cambio plantea como objetivo principal la identificación de mecanismos por medio de los cuales se pretende lograr una transformación, se basa en un modelo con el que se busca explicar la manera en que se hará la intervención, presentando como mínimo los objetivos, resultados y procesos que se utilizarán para hacer la intervención. La ToC es una herramienta



de fácil implementación para el diseño y evaluación de programas; ya que, dinamiza la participación y facilita la identificación de aspectos que tienen en común los involucrados, enriqueciendo la percepción de los responsables y favoreciendo la generación de propuestas de mejora (Egea-Ronda et al., 2022).

Según UNICEF (2017), la teoría del cambio proporciona una explicación sobre cómo las actividades generan resultados para contribuir al logro de los impactos finales previstos. Esta metodología es aplicable en diversos niveles de intervención, ya sea en proyectos, programas, eventos, estrategias, políticas u organizaciones. Puede ser implementada tanto cuando los objetivos y actividades de una intervención han sido identificados y planificados, como cuando la intervención se adapta a nuevas problemáticas y a las decisiones de colaboradores y otras partes interesadas.

2.3 Principios de la ToC

Los principios fundamentales de una teoría del cambio comprenden destacar el aprendizaje en contextos de problemáticas complejas, el compromiso de liderar el proceso por parte de aquellos más afectados por un problema específico, y la consideración de que la ToC no es un conjunto rígido de instrucciones, sino una herramienta flexible y útil que ayuda a las personas a mantenerse encaminadas y adaptarse a medida que avanzan en un proceso de cambio (James, 2011; Valters, 2015, como se citó en Armitage et al., 2019).

2.4 Componentes de la ToC

Thexton et al. (2019) mencionan los componentes clave de un modelo ToC:

Insumos: recursos financieros y humanos asignados al programa;

Actividades: acciones llevadas a cabo por el programa;

Productos: bienes y servicios que resultan de las actividades;

Resultados: cambios en conocimientos, actitudes, habilidades y relaciones que se manifiestan como cambios en el comportamiento durante y después del programa; y

Impactos: cambios en el flujo o estado, resultantes total o parcialmente de la cadena de eventos a la cual el programa ha contribuido.

2.5 Clasificaciones del cambio

Retolaza (2010) presenta tres clasificaciones de cambio: emergentes, transformativos y proyectables. Los primeros se refieren a cambios que ocurren en la rutina diaria y se caracterizan por ser procesos de adaptación irregulares que se derivan de la experiencia y se manifiestan como resultado de circunstancias inesperadas o no planificadas. Los segundos están fundamentados en el proceso de "desaprender" y desligarse de mentalidades, vínculos, identidades y estructuras tanto formales como informales, entre otros aspectos, que obstaculizan la posibilidad de crear nuevos contextos que sean más justos y equitativos desde perspectivas políticas, sociales y económicas. Los terceros se basan en la resolución de problemas simples o complicados a través de proyectos concretos y acciones planificadas siguiendo una lógica lineal.



Por su parte, Mejía-Trejo y Aguilar-Navarro (2022) plantean seis tipos de cambios:

Cambios emergentes: Estos son procesos de adaptación no lineales que se fundamentan en la experiencia y se originan como resultado de cambios imprevistos y/o no planificados que surgen en nuestra vida cotidiana.

Cambios transformativos: Estos procesos implican la desvinculación y liberación de mentalidades, vínculos, identidades e instituciones tanto formales como informales que impiden la concreción de nuevos escenarios políticos, sociales y económicos más equitativos y justos.

Cambios proyectables: Transformaciones fundamentadas en problemas simples o complicados que admiten soluciones mediante proyectos específicos y acciones meticulosamente planificadas bajo una perspectiva lineal.

Cambios esperados: Indicadores predefinidos cualitativos y cuantitativos de arriba hacia abajo basados en la planificación estratégica.

Cambios emergentes: Indicadores cuali-cuanti emergentes fundamentados en la evidencia.

Cambios negativos – positivos: Amplitud de resultados que abarca desde consecuencias perjudiciales hasta beneficios significativos, considerando los extremos de la escala de resultados.

2.6 Dimensiones del cambio

PM4NGOS (2017) presenta las cuatro dimensiones del cambio:

Personal: se refiere a los cambios que ocurren a nivel individual en las personas. Puede involucrar transformaciones en actitudes, valores, creencias, conocimientos y habilidades.

Relaciones: esta dimensión se relaciona con los cambios en las interacciones y conexiones entre individuos. Puede incluir cambios en la calidad de las relaciones, en la comunicación, en la cooperación, en la resolución de conflictos, entre otros.

Patrones colectivos de acción y pensamiento: se consideran los cambios que afectan a grupos más amplios, comunidades o incluso sociedades en su conjunto. Esto puede incluir cambios en normas culturales, valores compartidos, actitudes colectivas, prácticas y comportamientos sociales.

Estructuras y procedimientos: se centra en los cambios en las instituciones, organizaciones y sistemas formales que rigen la vida de las personas. Puede incluir cambios en políticas gubernamentales, regulaciones, procedimientos organizacionales y estructuras de poder.



3. METODOLOGÍA

Para el desarrollo del proyecto, se empleó una investigación evaluativa bajo un enfoque mixto, con

alcance exploratorio y correlacional, mediante la cual se lograron evaluar las tres primeras fases de la ruta de innovación social (Fase 1. Alistar el equipo y las tareas; Fase 2. Entender y analizar el problema con la comunidad y Fase 3. Crear la solución) de la investigación titulada “Programa de fortalecimiento comunitario en agenda de desarrollo regional I+D+I sector Palma Real 2 – Granada – Meta”, tomando como insumo los resultados obtenidos en tres talleres, denominados: “cartografía social”, “tejido de la palabra” y “manual de convivencia”.

La población estuvo compuesta por 60 familias del barrio en mención, y se trabajó con una muestra de 11 familias, se empleó un muestreo no probabilístico autoseleccionado de participantes voluntarios, ya que, según Battaglia (como se citó en Hernández et al., 2014), para este tipo de muestra las personas se postulan como participantes en el estudio o responden a una invitación. Con estas familias se desarrolló un grupo focal y se aplicó una encuesta estructurada, cuya información fue analizada mediante los softwares SPSS y Mic Mac respectivamente.

El procesamiento de los datos cuantitativos se desarrolló mediante el uso del software Statistical Package for the Social Sciences - SPSS versión 26, efectuando un análisis de tipo descriptivo con el objetivo de examinar las características sociodemográficas y económicas de la población estudiada. Además, se aplicaron pruebas no paramétricas, como la de Kruskal-Wallis y la U de Mann-Whitney, con el propósito de identificar diferencias significativas entre grupos y explorar relaciones entre variables categóricas y continuas. Estos procedimientos facilitaron la identificación de factores determinantes en el fortalecimiento comunitario y permitieron evaluar la satisfacción de los participantes con el proyecto, aportando elementos clave para el análisis de los resultados.

El análisis cualitativo se llevó a cabo mediante grupos focales con representantes de la comunidad involucrados en el proyecto, siguiendo las directrices propuestas por Godet (como se cita en Reyna, et al., 2013). En primer lugar, se seleccionó el grupo de participantes y se realizó la solicitud formal para su intervención en el estudio. Durante las sesiones, se exploraron temas como la percepción del impacto, la participación comunitaria y los cambios organizativos. Posteriormente, se elaboró un listado de variables y se analizó la relación entre ellas mediante preguntas estructuradas sobre su vínculo directo, clasificando las respuestas en niveles de intensidad: sin relación (0), relación débil (1), mediana (2) y fuerte (3). La identificación y categorización de las variables se realizó con el apoyo del software Micmac, clasificándolas en determinantes, de entorno, reguladoras, secundarias, objetivo y clave. Finalmente, los datos fueron codificados y analizados temáticamente, permitiendo identificar patrones y significados recurrentes que enriquecieron el análisis cuantitativo con perspectivas subjetivas y contextuales, proporcionando una comprensión más profunda de las dinámicas comunitarias y los factores que influyen en el éxito del proyecto.

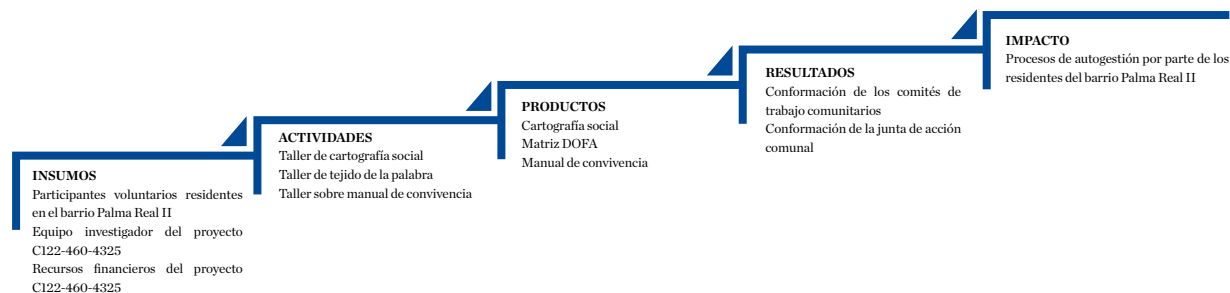
4. RESULTADOS

En el desarrollo del proyecto C122-460-4325 en el barrio Palma Real II, se contó con la valiosa contribución de participantes voluntarios residentes en la comunidad, así como con el respaldo del equipo investigador del mencionado proyecto y los recursos financieros asignados para su ejecución. Las actividades llevadas a cabo incluyeron talleres enfocados en la cartografía social, el tejido de la palabra y la elaboración de un manual de convivencia. Estas actividades se tradujeron en productos tangibles, como el análisis cartográfico de la comunidad, la matriz DOFA y el manual de convivencia. Los resultados evidencian la conformación



exitosa de comités de trabajo comunitarios y la instauración de la Junta de Acción Comunal (JAC) figura de organización formal que le proporciona a esta agrupación comunitaria un mecanismo de comunicación y gestión frente al Estado. Este conjunto de acciones ha dejado un impacto significativo en la comunidad al estimular procesos de autogestión entre los residentes del barrio Palma Real II. (Ver figura 1)

Figura 1.
Componentes aplicación de la teoría del cambio



Con el apoyo de las once (11) familias voluntarias residentes en el barrio Palma Real II, ubicado en el municipio de Granada, departamento del Meta, se desarrolló un grupo focal, dividido en dos sesiones de trabajo, encuentros en los que se logró identificar 34 variables organizadas en cuatro categorías (Ver tablas 1 – 4).

Tabla 1.
Cambios en las relaciones sociales

No.	Variable
1	Edad
2	Sexo
3	Género
4	Religión
5	Nivel de estudio
6	Ocupación
7	Estado civil
8	Nivel de ingresos
9	Estado de salud
10	Número de hijos
11	Nivel de comunicación
12	Habilidades sociales

Tabla 2.
Cambios en la organización comunitaria

No.	Variable
13	Motivación
14	Capacidad de liderazgo
15	Disponibilidad de espacios físicos
16	Divulgación de la información
17	Capacidad para trabajar en equipo
18	Capacitación
19	Capacidad de organización
20	Fortalecimiento comunitario



Tabla 3.*Cambios en el sentido de comunidad*

No.	Variable
21	Autorreconocimiento
22	Sentido de pertenencia
23	Conocimiento del territorio
24	Bienestar percibido
25	Empoderamiento
26	Lugar de procedencia
27	Resolución de problemas
28	Participación comunitaria

Tabla 4.*Cambios en los vínculos entre la comunidad y las organizaciones*

No.	Variable
29	Apoyo de entidades públicas
30	Apoyo de entidades privadas
31	Apoyo de organizaciones no gubernamentales (ONG)
32	Seguimiento y medición de los procesos
33	Tiempo de ejecución del proyecto
34	Desempeño de los responsables del proyecto

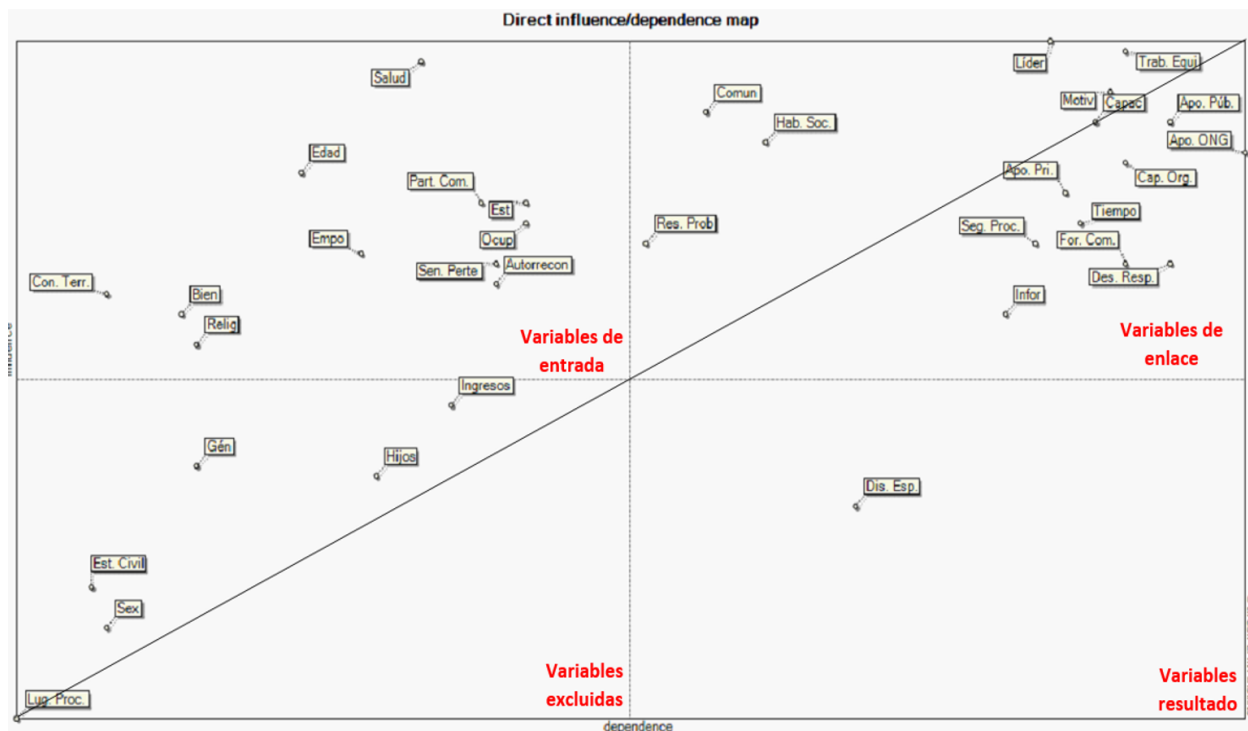
A partir de la consolidación de los datos derivados de los valores asociados a cada una de las variables, que fueron proporcionados por la muestra de personas voluntarias residentes en el barrio Palma Real II ubicado en el municipio de Granada, departamento de Meta, se priorizaron seis (6) variables las cuales se ubican en el cuadrante superior izquierdo; ya que, presentan alta motricidad y dependencia; es decir, tienen la capacidad para influir en otras variables del sistema y son susceptibles a ser influenciadas (Ver tabla 5 y figura 2).

Tabla 5.*Variables priorizadas*

Nombre largo	Nombre corto	Categoría
Motivación	Motiv	Cambios en la organización comunitaria
Capacitación	Capac	Cambios en la organización comunitaria
Capacidad para trabajar en equipo	Trab. Equipo	Cambios en la organización comunitaria
Capacidad de organización	Cap. Org.	Cambios en la organización comunitaria
Apoyo de entidades públicas	Apo. Púb.	Cambios en los vínculos entre la comunidad y las organizaciones
Apoyo de entidades privadas	Apo. Pri.	Cambios en los vínculos entre la comunidad y las organizaciones



Figura 2.
Plano de influencias/dependencias

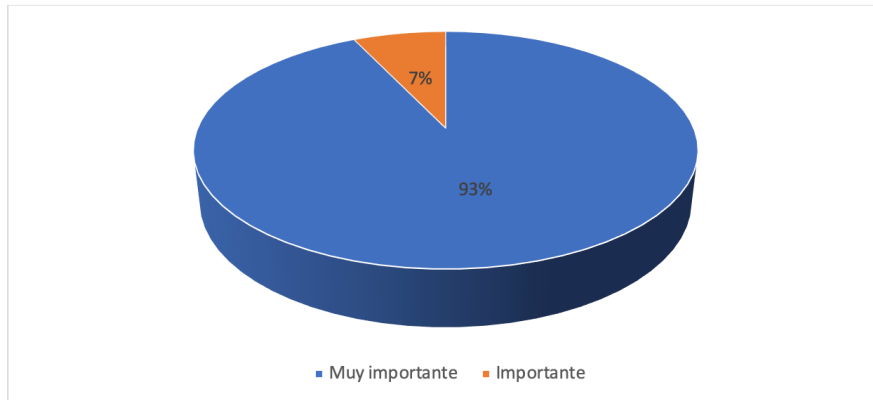


Por otra parte, la encuesta fue atendida por catorce (14) miembros de la comunidad. En el análisis descriptivo, se destaca que el 71,4% son mujeres, mientras que el 29% son hombres, evidenciando la notable disposición de las mujeres para participar en proyectos sociales, teniendo en cuenta que en esta premisa intervienen factores tanto de carácter social como económico, además fue un factor común en el proyecto programa de fortalecimiento comunitario. La franja de edad con mayor participación se sitúa entre los 30 y 50 años, abarcando el 84% de los participantes. En cuanto al nivel educativo, la educación primaria ostenta el mayor porcentaje con un 42%, seguido por la educación secundaria con un 28,6%, señalando un nivel educativo relativamente bajo, esto destacando que el territorio hace parte de la zona rural del departamento del Meta y el barrio se ubica en la periferia del municipio de Granada, subrayando la necesidad de implementar métodos y enfoques adecuados para esta población.

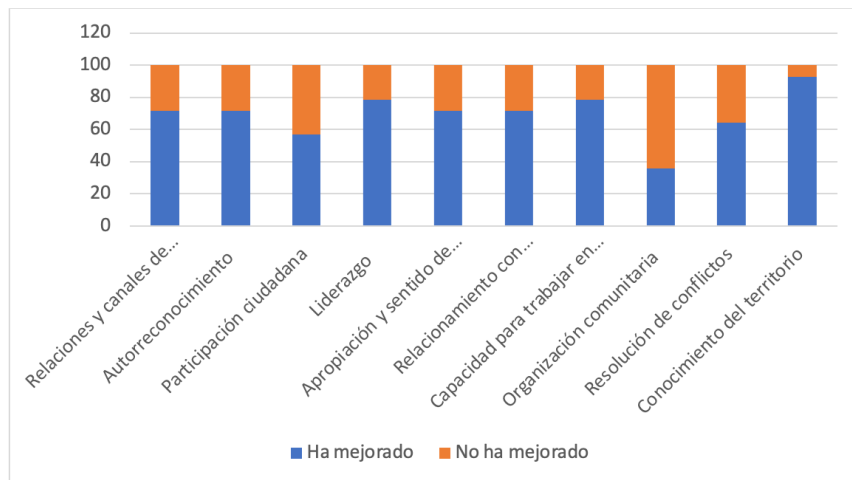
En la esfera laboral, cabe señalar que el 57% de los encuestados son empleados, mientras que el 35% se encuentra desempleado. En términos de ingresos, el 57% recibe el salario mínimo legal vigente (SM-MLV). Además, el 64% de las parejas están en unión libre, y el 50% ha residido en el municipio de Granada, departamento del Meta, Colombia. Estos datos proporcionan una visión detallada del perfil demográfico y socioeconómico de los participantes.

El gráfico 2 refleja la percepción de la población hacia el proyecto de investigación, revelando que un 93% lo considera “muy importante”. Este alto porcentaje señala claramente la impactante resonancia que el proyecto ha logrado entre los participantes, indicando su relevancia para la comunidad.



Figura 3.*Plano de influencias/dependencias*

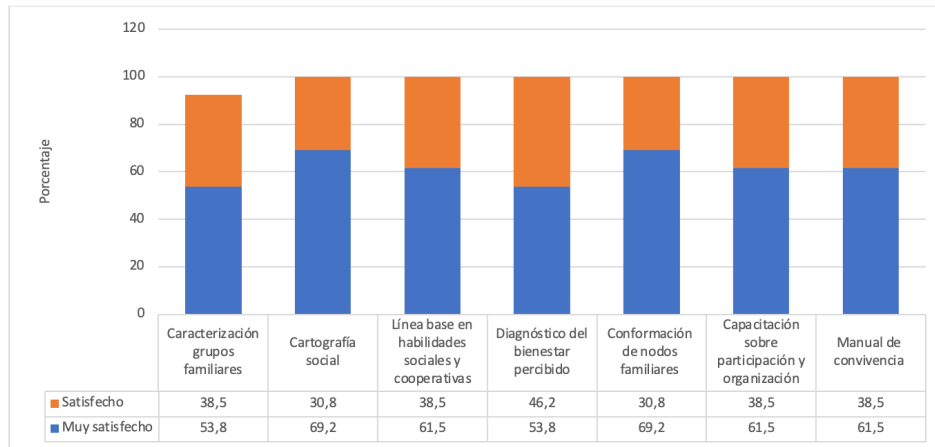
En el gráfico 3, se evidencia el mejoramiento de la comunidad, cuyos resultados sugieren que los aspectos sociales analizados en el proyecto han experimentado un impacto positivo, con la excepción de la dimensión organizativa. En este sentido, se destaca la necesidad de dirigir especial atención a la organización, la participación ciudadana y la resolución de conflictos, áreas en las que no se ha observado un mejoramiento sustancial. Este hallazgo subraya la importancia de abordar de manera específica estos aspectos para optimizar el impacto global del proyecto en la comunidad.

Figura 4.*Aspectos en los que ha mejorado la comunidad*

La relevancia de las actividades llevadas a cabo en el proyecto se refleja de manera coherente en el nivel de satisfacción con los avances alcanzados durante las tres primeras fases de la ruta de innovación social, las cuales se encuentran orientadas al fortalecimiento comunitario. El gráfico 4 ilustra este vínculo, mostrando que un 65,2% en promedio se encuentra muy satisfecho, mientras que un 37,4% expresa satisfacción. Estos resultados indican que el proyecto ha sido eficaz en el mejoramiento de las condiciones sociales de la comunidad, destacando su percepción como positivo y la respuesta favorable por parte de la población beneficiada.

Figura 5.

Nivel de satisfacción frente a los avances alcanzados



PRUEBAS DE HIPÓTESIS KRUSKAL WALLIS

Esta evaluación posibilita contrastar la significancia estadística en la relación entre una variable categórica politómica (variable independiente) y una variable cuantitativa u ordinal. Los resultados obtenidos respaldan la noción de que no hay una relación estadísticamente significativa entre el nivel educativo, la edad, el estado civil y las variables que miden el grado de satisfacción alcanzado con el desarrollo del proyecto. Estos hallazgos sugieren que las variables independientes no influyen de manera significativa en la percepción de satisfacción respecto al avance del proyecto, según la información analizada (Ver tabla 6).

Tabla 6.

Pruebas de hipótesis Kruskal Wallis

Variable Ind.	Prueba Estadística	caracterización grupos	cartografía social	linea habilidades	diagnóstico bienestar	Conformación nodos	Capacitación 2	Manual convivencia 2
Escolaridad	H de Kruskal-Wallis	1,000	1,311	0,820	1,352	1,311	0,820	0,820
	Sig. asintótica	0,801	0,726	0,845	0,717	0,726	0,845	0,845
Edad	H de Kruskal-Wallis	0,801	0,726	0,845	0,717	0,726	0,845	0,845
	Sig. asintótica		305		801		622	
Estado civil	H de Kruskal-Wallis	1,833	1,167	1,383	1,889	1,167	1,383	1,383
	Sig. asintótica	0,608	0,761	0,709	0,596	0,761	0,709	0,709

PRUEBAS DE HIPÓTESIS U DE MANN-WHITNEY

Esta prueba no paramétrica se utiliza para evaluar la significancia estadística en la relación entre una variable categórica dicotómica (género) y una variable cuantitativa u ordinal. Este contraste se lleva a cabo mediante la comparación de estimaciones basadas en valores de orden (también conocidos como rangos) de la posición de los dos subgrupos de casos definidos por la variable categórica.



El estadístico de prueba de U de Mann-Whitney revela que solo existe una diferencia estadísticamente significativa entre el género y la caracterización de los grupos; es decir, la caracterización difiere entre hombres y mujeres. No obstante, para las demás variables que evalúan la satisfacción lograda con el proyecto, no se observan diferencias estadísticamente significativas entre el género (Ver tabla 7).

Tabla 7.*Pruebas de hipótesis U de Mann-Whitney*

Variable Independiente	Prueba	Estadísticos de pruebaa						
		Caracterización grupos	Cartografía social	Línea habilidades sociales	Diagnóstico bienestar	Conformación nodos	Capacitación	Manual de convivencia
Género	U de Mann-Whitney	3,000	16,500	15,000	10,500	13,000	15,000	15,000
	W de Wilcoxon	48,000	26,500	60,000	55,500	58,000	60,000	60,000
	Sig. asintótica(bilateral)	0,009	0,773	0,584	0,181	0,336	0,584	0,584
	Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,020 ^b	,825 ^b	,710 ^b	,260 ^b	,503 ^b	,710 ^b	,710 ^b

5. DISCUSIÓN

Desde una perspectiva general, la concentración de participantes con educación primaria resalta la importancia de adaptar los métodos y enfoques del proyecto para abordar las necesidades específicas de esta población. Además, la información socioeconómica destaca la relevancia de considerar factores como el empleo y el ingreso al diseñar intervenciones y actividades. Al respecto, Dwarakanathan et al. (2018) mencionan que entre los principales desafíos al momento de desarrollar investigación comunitaria se encuentra el desconocimiento de las tradiciones y contexto comunitario, la desconfianza hacia personas externas a la comunidad, así como una baja interacción entre los mismos integrantes.

La identificación de deficiencias en la dimensión organizativa subraya la necesidad de implementar estrategias específicas para mejorar la organización y la participación ciudadana. Estos aspectos son fundamentales para maximizar el impacto del proyecto y garantizar su sostenibilidad a largo plazo.

La diferencia significativa entre géneros en la caracterización de los grupos sugiere la importancia de considerar las perspectivas de género al diseñar e implementar actividades. Contrario a lo reportado por Dwarakanathan et al. (2018) que destacan la baja participación y presencia de mujeres en la investigación comunitaria por factores culturales, en este trabajo la presencia femenina fue mucho más significativa. Esto puede estar estrechamente relacionado con la tradicional división sexual del trabajo en el contexto Latinoamericano, la cual en muchos casos implica que la mujer permanezca buena parte del tiempo al cuidado del hogar (Campaña et al., 2015). Abordar estas diferencias puede contribuir a una participación más equitativa y a una satisfacción más uniforme entre los participantes.

La realización de talleres y actividades en el barrio Palma Real II, respaldada por la participación vo-



luntaria de los residentes, el equipo investigador del proyecto y los recursos financieros asignados ha dado lugar a productos tangibles notables, entre ellos el análisis cartográfico de la comunidad, la matriz DOFA y el Manual de Convivencia. Estos resultados concretos no solo han enriquecido el acervo comunitario, sino que también han tenido impactos significativos, evidenciados en la formación exitosa de comités de trabajo comunitarios y la instauración de la Junta De Acción Comunal (JAC). Frente a lo anterior, De Castro et al. (2020) destacan que, si bien las JAC históricamente han representado un mecanismo formal de participación comunitaria, caracterizada por su capacidad en la consecución de objetivos a corto plazo, otras formas de organización comunitaria permiten dinamizar la acción colectiva en torno a un interés común contribuyendo a fortalecer la gobernanza local. Este proyecto no solo ha contribuido al fortalecimiento de las estructuras organizativas locales, sino que ha logrado fomentar procesos de autogestión entre los residentes, subrayando así la eficacia y relevancia de las intervenciones participativas y la co-creación de soluciones en el ámbito comunitario.

La alta priorización de la motivación y la capacitación destaca la importancia de invertir en el desarrollo personal y profesional de los participantes en la comunidad del barrio Palma Real II. Más aún, la evidencia investigativa apunta a la importancia de instancias como la educación no formal en el desarrollo comunitario (Fakhruddin y Shofwan, 2019). Además, la necesidad de fomentar habilidades de trabajo en equipo y organización subraya la importancia de programas de capacitación específicos.

Por último, la dependencia significativa del apoyo de entidades públicas y privadas destaca la necesidad de establecer alianzas estratégicas y políticas que respalden el crecimiento comunitario. En conjunto, estos hallazgos resaltan la complejidad interconectada de las variables y proporcionan valiosas orientaciones para el diseño e implementación de estrategias que fortalezcan y dinamicen la comunidad evaluada.

6. CONCLUSIONES

La investigación proporcionó una visión detallada del perfil demográfico y socioeconómico de los participantes en el proyecto. Destacando una participación de mujeres (71.4%) en la franja de edad de 30 a 50 años, la prevalencia de educación primaria (42%), y una mayoría de empleados (57%) con ingresos equivalentes al salario mínimo (57%). Estos datos revelan la diversidad y complejidad de la comunidad.

La realización de talleres y actividades en la comunidad de Palma Real II, respaldada por la participación voluntaria de los habitantes, el equipo de investigación del proyecto y la asignación de recursos financieros ha producido resultados tangibles, como la creación de la cartografía social y la formulación de la matriz DOFA del Manual de Convivencia. Estos resultados concretos han llevado a impactos significativos, como la formación de comités de trabajo comunitarios y la Junta de Acción Comunal (JAC). En última instancia, el proyecto ha logrado impulsar procesos de autogestión entre los residentes, demostrando el valor de las intervenciones participativas y la construcción colaborativa de soluciones en la comunidad.

La aplicación del análisis MIC MAC ha arrojado luz sobre las variables clave que inciden significativamente en el fortalecimiento comunitario del barrio Palma Real II ubicado en el municipio de Granada, departamento del Meta. Al priorizar las variables, se identificaron elementos cruciales para la consolidación y desarrollo del área de estudio. La motivación y la capacitación emergen como factores intrínsecos que influyen directamente en el desempeño individual y colectivo. La capacidad para trabajar en equipo



y la organización efectiva se presentan como pilares esenciales para el éxito de iniciativas comunitarias. Adicionalmente, el apoyo de entidades públicas y privadas se destaca como determinante, sugiriendo que la colaboración entre sectores es esencial para el progreso sostenible.

En cuanto al impacto del proyecto, se evidencia un avance positivo en los aspectos sociales, aunque destaca la falta de mejoramiento en la dimensión organizativa. Es esencial focalizar esfuerzos en mejorar la organización, participación ciudadana y resolución de conflictos para optimizar el proyecto. Aunque la evaluación estadística no revela relaciones significativas entre el nivel educativo, la edad y el estado civil con la satisfacción, destaca una diferencia estadísticamente significativa entre el género y la caracterización de los grupos, sugiriendo la necesidad de consideraciones específicas de género en futuras intervenciones.

La Teoría del Cambio (ToC) se presenta como una herramienta integral que permite la identificación de mecanismos para la transformación, articulando un modelo con objetivos, resultados y procesos. Se destaca por su fácil implementación en el diseño y evaluación de programas, dinamizando la participación y facilitando la identificación de aspectos comunes entre los involucrados, adaptándose a planificaciones rigurosas y situaciones emergentes, proporcionando una explicación detallada de la manera en que las actividades generan resultados en distintos niveles de intervención.

Agradecimientos

Se agradece a la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, institución de educación superior que financió el proyecto de investigación del cual se derivó el presente artículo, titulado “Programa de fortalecimiento comunitario en agenda de desarrollo regional I+D+I sector Palma Real 2 - Granada – Meta”, identificado bajo el código C122-460-4325.

Conflicto de intereses

Se declara que no existe ningún conflicto de intereses que pueda influir en la objetividad o integridad de los resultados presentados en este artículo de investigación. Todos los autores involucrados en este trabajo garantizan la imparcialidad y la transparencia en la presentación de los resultados, sin compromisos que puedan afectar la validez de la investigación. Esta declaración se realiza con el propósito de mantener la confianza del lector en la integridad del estudio y la imparcialidad de sus conclusiones.



REFERENCIAS

- Alvarez-Rojas, J. L. & Preinfalk-Fernández, M. L. (2018). Teoría del Programa y Teoría del Cambio en la Evaluación para el Desarrollo: Una revisión teórico-práctica. *Revista ABRA*, 38(56), 1-16. <http://dx.doi.org/10.15359/abra.38-56.2>
- Armitage, D., Arends, J., Barlow, N. L., Closs, A., Cloutis, G. A., Cowley, M., Davis, C., Dunlop, S. D., Ganowski, S., Hings, C., Chepkemot Rotich, L., Schang, K., Tsuji, S. & Weins, C. (2019). Applying a “theory of change” process to facilitate transdisciplinary sustainability education. *Ecology and Society*, 24(3). <https://doi.org/10.5751/ES-11121-240320>
- Bakic-Miric, N. (2019). Teoría crítica de la comunicación, nuevas lecturas de Lukács, Adorno, Marcuse, Honneth y Habermas en la era de Internet. *Revista Europea de Comunicación*, 34 (3), 329-331. <https://doi.org/10.1177/0267323119848543>
- Campaña, J. C., Gimenez-Nadal, J. I. & Molina, J. A. (2015). *Gender Differences in the Distribution of Total Work-Time of Latin-American Families: The Importance of Social Norms*. IZA Discussion Papers. <https://docs.iza.org/dp8933.pdf>
- Cano Soriano, L. (2024). Emergencia social en la vida comunitaria. Desafíos actuales. *Trabajo Social UNAM*, (32). <https://doi.org/10.22201/ents.20075987p.2023.32.86959>
- Cassetti, V. & Paredes-Carbonell, J. J. (2020). La teoría del cambio: Una herramienta para la planificación y la evaluación participativa en salud comunitaria. *Gaceta Sanitaria*, 34(3), 305–307. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.06.002>
- Claus, R., Davel, R., Heykoop, C., Pinto, D. & Belcher, B. M. (2023). How to build Theories of Change for transdisciplinary research: Guidance and considerations. *GAIA - Ecological Perspectives for Science and Society*, 32(1), 186-196. <https://doi.org/10.14512/gaia.32.1.18>
- De Castro, S. L., Guerrero-Rodríguez, F. A., Tobón, G. J., y Nina-Baltazar, E. A. (2020). Juntas de Acción Comunal y gobernanza rural: retos para la participación y organización comunitaria en seis territorios de Nariño, Colombia. *Opera*, (28), 239–259. <https://doi.org/10.18601/16578651.n28.11>
- Dipaola, E. M. (2020). Individualismo y pandemia: consecuencias y riesgos globales. *Reflexiones Marginales*, (8). <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/108170>
- Dwarakanathan, V., Kumar, A., Nongkynrih, B., Kant, S. & Gupta, S. (2018). Challenges in the conduct of community-based research. *The National Medical Journal of India*, 31(6), 366 - 369. <https://doi.org/10.4103/0970-258X.262911>
- Egea-Ronda, A., Niclos-Esteve, M., Ródenas, A., Verdeguer, M., Cassetti, V., Herrero, C., Soler, J. M. & Paredes-Carbonell, J. J. (2022). Teoría del cambio aplicada al programa de promoción de la actividad física «La Ribera Camina». *Gaceta Sanitaria*, 36 (6), 546-552. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2022.02.012>
- Fakhruddin y Shofwan, I. (2019). The Impact of Non-Formal Education in Community Development: A Case Study in Pati, Indonesia. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 5(5), 339-352. https://www.ijcc.net/images/vol5iss5/5525_Fakhruddin_2019_E_R.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.). McGraw-Hill.
- Hernández Zapata, V. M. (2022). De la participación ciudadana al desarrollo comunitario a la luz de la experiencia de taco en la isla de tenerife (Canarias, España). En M. Suárez, G. Signorelli, J. Mérida, & L. Del prado (eds.), *Experiencias participativas en el sur global: ¿otras democracias posibles?* (pp. 123–148). Clacso. <https://doi.org/10.2307/j.ctv2v88drg.8>
- Jailler Castrillón, É., González Zabala, S., Arias Arciniegas, C. M., Suárez Díaz, L., Carmona Hoyos, Y., Barrera López, D., Betancur Ávila, R., Cardona Buriticá, J. G. & Ortiz Ospino, L. E. (2020). *Construyendo la innovación social*.



Guía para comprender la innovación social en Colombia. Universidad Pontificia Bolivariana. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/5464>

- Jones, B., Nagraj, S. & English, M. (2022). Using theory of change in child health service interventions: a scoping review protocol. *Wellcome open research*, 7(30). <https://doi.org/10.12688/wellcomeopenres.17553.1>
- Kok, M., Bulthuis, S., Dieleman, M., Onvlee, O., Murphy, R., Akweongo, P., Namakula, J., Banda, H., Wyss, K., Raven, J. & Martineau, T. (2022). Using a theory of change in monitoring, evaluating and steering scale-up of a district-level health management strengthening intervention in Ghana, Malawi, and Uganda – lessons from the PERFORM2Scale consortium. *BMC Health Services Research*, 22(1), 1001. <https://doi.org/10.1186/s12913-022-08354-y>
- Mejía Trejo, J. & Aguilar-Navarro, C. (2022). El Modelo de Marco Lógico y la Teoría del Cambio: Bases para la Planeación Estratégica de la Innovación con Impacto Social en un Centro Público de Investigación de México. *Scientia et PRAXIS*, 2(4), 1-34. <https://doi.org/10.55965/sep.2.coed.al>
- Müller, N. D. (2022). From here to Utopia: Theories of Change in Nonideal Animal Ethics. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 35(21). <https://doi.org/10.1007/s10806-022-09894-3>
- Pacheco, J., Rodríguez, S., & Galindo, S. (2021). Documento Técnico del PCIS -Ruta de Innovación Social. Paso a paso para desarrollar innovaciones sociales. UNIMINUTO - Parque Científico de Innovación Social. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/11502>
- PM4NGOS (2017). *Teoría de Cambio. Una guía para gerentes de programas*. <https://www.pm4ngos.org/download/guia-de-teoria-de-cambio-paragerentes-de-programas/>
- Reinholz, D. L. & Andrews, T. C. (2020). Change theory and theory of change: what's the difference anyway?. *International Journal of STEM Education*, 7(2). <https://doi.org/10.1186/s40594-020-0202-3>
- Retolaza, I. (2010). *Teoría de cambio. Un enfoque de pensamiento-acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social*. HIVOS. <https://dhls.hegoa.ehu.es/courses/5020>
- Reyna, V., Arango, X., Leyva, O. y Cuevas V. (2013). Identificación de las variables clave del perfil docente en ciencias políticas. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo - RIDE*, 3(6).
- Seneviwickrama, M. (2020). Theory of change: Can its application really make a change? *Journal of the College of Community Physicians of Sri Lanka*, 26, 234. <https://doi.org/10.4038/jccpsl.v26i4.8391>.
- Stafford-Smith, M. (2020). *Theory of Change Supplement: A short literature review and annotated bibliography*, A STAP Background Document. Scientific and Technical Advisory Panel of the Global Environment Facility. https://stapef.org/sites/default/files/2021-02/Theory%20of%20Change%20Supplement_web%20final.pdf
- Thexton, T., Belcher, B., Claus, R. & Davel, R. (2019). Evaluating changemaker education: a practitioner's guide. In *EVALUATING CHANGEMAKER EDUCATION: A PRACTITIONER'S GUIDE*. Ashoka U. <https://ashokau.org/media/416/download>
- UNICEF. (2017). Manual sobre la gestión basada en resultados: la labor conjunta en favor de la niñez. <https://es.scribd.com/document/413290188/Manual-Resultados-Unicef2017-1>
- Vargas-Mendoza, F. (2020). La Ciudad Región Global para el desarrollo económico y social de Latinoamérica. *Aibi Revista De investigación, administración E ingeniería*, 8(1), 58-68. <https://doi.org/10.15649/2346030X.803>

