

# Análisis comparativo de las habilidades sociales en un contexto rural y urbano de Colombia

Comparative analysis of social skills in a rural and urban context in Colombia

Análise comparativa das competências sociais num contexto rural e urbano contexto rural e urbano na Colômbia

DOI: <https://doi.org/10.21803/penamer.17.34.730>

## Tatiana Milena Muñoz

<https://orcid.org/0000-0002-3107-7436>

Maestría en Psicología, Profesora asociada.  
Lider del semillero de Investigación Psicología social y educación (PSE). Universidad Pontificia Bolivariana.  
tatiana.munoz@upb.edu.co

## Geraldinne Saavedra Barrera

<https://orcid.org/0000-0002-8893-6481>

Psicología, jmt global - nuways consulting.  
Semillero Psicología Social y Educativa  
Universidad Pontificia Bolivariana  
geraldinne@nuwaysconsulting.com

## Neygel Julissa Prada

<https://orcid.org/0000-0002-2415-2020>

Especialización en psicología clínica,  
Asopormen. pradaneygel@gmail.com

## Resumen

**Introducción:** Este artículo compara las habilidades sociales de estudiantes de 6º de dos colegios, uno en área rural y otro en área urbana de Santander (Colombia), para identificar cómo el contexto influye en el desarrollo de competencias sociales. **Objetivo:** Comparar las habilidades sociales en contextos rurales y urbanos en Santander. **Metodología:** Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo-comparativo. Los instrumentos empleados fueron un cuestionario sociodemográfico y la Batería de Socialización BAS-3, que evaluó cinco dimensiones: ansiedad social/timidez, liderazgo, sinceridad, consideración con los demás, autocontrol en relaciones y retraimiento sociales. La muestra consistió en 93 participantes de dos instituciones educativas, una en la Mesa de los Santos (rural) y otra en Bucaramanga (urbana). **Resultados:** Se hallaron diferencias significativas en autocontrol, consideración con los demás y retraimiento social. Los estudiantes del colegio rural mostraron mayor empatía, lectura de las necesidades ajenas y autorregulación. Los estudiantes urbanos destacaron en liderazgo y sinceridad. **Conclusiones:** Los estudiantes rurales poseen mayores habilidades socioemocionales comparados con los urbanos, resaltando la necesidad de fortalecer estas competencias en el contexto urbano. La investigación enfatiza la importancia de diseñar programas educativos contextualizados para el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes, contribuyendo así a la educación en el país.

**Palabras clave:** Adolescentes; Habilidades Sociales; Infancia; Rural; Urbano.

## Abstract

**Introduction:** This article compares the social skills of 6th grade students from two schools, one in a rural area and the other in an urban area in Santander (Colombia), to identify how context influences the development of social competencies. **Objective:** To compare social skills in rural and urban contexts in Santander. **Methodology:** A quantitative approach with a descriptive-comparative design was used. The instruments used were a sociodemographic questionnaire and the BAS-3 Socialization Battery, which evaluated five dimensions: social anxiety/timidity, leadership, sincerity, consideration for others, self-control in relationships and social withdrawal. The sample consisted of 93 participants from two educational institutions, one in Mesa de los Santos (rural) and the other in Bucaramanga (urban). **Results:** Significant differences were found in self-control, consideration for others and social withdrawal. Students in the rural school showed greater empathy, reading the needs of others and self-regulation. Urban students excelled in leadership and sincerity. **Conclusions:** Rural students possess greater socioemotional skills compared to urban students, highlighting the need to strengthen these competencies in the urban context. The research emphasizes the importance of designing contextualized educational programs for the development of social skills in adolescents, thus contributing to education in the country.

**Keywords:** Adolescents; Social Skills; Childhood; Rural; Urban.

## ¿Cómo citar este artículo?

Muñoz; T., Saavedra; G. y Prada; N. (2024). Análisis comparativo de las habilidades sociales en un contexto rural y urbano de Colombia, e#730. 17(34), DOI: <https://doi.org/10.21803/penamer.17.34.730>



## Resumo

**Introdução:** Este artigo compara as habilidades sociais de alunos do 6º ano de duas escolas, uma em uma área rural e outra em uma área urbana em Santander (Colômbia), para identificar como o contexto influencia o desenvolvimento de competências sociais. **Objetivo:** Comparar as competências sociais em contextos rurais e urbanos em Santander. **Metodologia:** Foi utilizada uma abordagem quantitativa com um desenho descritivo-comparativo. Os instrumentos utilizados foram um questionário sócio-demográfico e a Bateria de Socialização BAS-3, que avalia cinco dimensões: ansiedade social/timidez, liderança, sinceridade, consideração pelos outros, auto-controle nas relações e retraimento social. A amostra era constituída por 93 participantes de duas instituições de ensino, uma em Mesa de los Santos (rural) e outra em Bucaramanga (urbana). **Resultados:** Foram encontradas diferenças significativas no autocontrole, na consideração pelos outros e no retraimento social. Os alunos da escola rural mostraram maior empatia, leitura das necessidades dos outros e autorregulação. Os alunos da escola urbana destacaram-se na liderança e na sinceridade. **Conclusões:** Os alunos das escolas rurais possuem mais competências socio-emocionais do que os alunos das escolas urbanas, o que evidencia a necessidade de reforçar estas competências no contexto urbano. A pesquisa enfatiza a importância da elaboração de programas educacionais contextualizados para o desenvolvimento de habilidades sociais em adolescentes, contribuindo assim para a educação no país.

**Palavras-chave:** Adolescentes; Habilidades Sociais; Infância; Rural; Urbano.



## INTRODUCCIÓN

Las habilidades sociales hacen referencia a un conjunto de competencias que permiten fluir con los desafíos que se viven en el establecimiento de relaciones interpersonales (Flórez y Prado, 2021; Alarcón y Llorente, 2021). Estas se aprenden en diferentes escenarios de socialización y son esenciales para convertirnos en ciudadanos competentes (Betoré y Quílez, 2021).

El desarrollo de estas ayudan a involucrarse con el otro, comprender sus afecciones, evitando sentimientos de soledad, presentes en los adolescentes de hoy (Bernal y Camacho, 2020).

Autores como Gil y Linas (2020) afirman que las habilidades sociales influyen en la calidad de vida del adolescente y su autoestima. La empatía y la comunicación asertiva se consideran habilidades que previenen situaciones de riesgo e inadaptación social. La empatía se define como la capacidad de conectarse con lo que siente el otro para establecer un vínculo genuino y auténtico (Bellows et al., 2023).

Por su parte, la comunicación asertiva es la habilidad para transmitir ideas, percepciones y sentimientos sin afectar el bienestar del otro, convirtiéndose en una necesidad en los adolescentes de hoy (Tacca et al, 2020). La ausencia de esta fomenta la pasividad y la agresividad en la comunicación (Flórez y Prado, 2021).

Se ha evidenciado que este desarrollo depende del rendimiento académico, la autoestima y la habilidad de resolución de conflictos, ya que en una investigación de Mera et al. (2021) se evidenció que en las adolescentes que tienen bajo rendimiento escolar y que son víctimas de acoso/bullying, presentan mayores problemas de autoestima y son más conflictivas. En este estudio también se encontró que los padres afectan el desarrollo de habilidades sociales, ya que el control patológico, el rol autoritario y la autonomía extrema restringen la expresión emocional.

Una problemática que vislumbra la necesidad de trabajar en promover la solidaridad, la capacidad de desprenderse de lo propio para escuchar y sentir al otro estableciendo una cultura dialógica y pacífica. Así, surge el interés de una visión que apunta a comparar las habilidades sociales con instituciones, en dos contextos rurales y urbanos en la región de Santander (Colombia). Con la intención de comparar las habilidades sociales de estudiantes de sexto grado de dos colegios del Área Metropolitana de Bucaramanga, ubicado en zonas rurales (Mesa de los Santos) y el otro en Zona Urbana (Bucaramanga).

## 2. MARCO TEÓRICO

En el año 2020, en Colombia se estimó una población de 12.672.168 jóvenes de 14 a 28 años que representan el 25% de la población total; entre ellos, el 50,4% hombres y el 49,6% mujeres. De los cuales el 76% está ubicado en el área urbana y el porcentaje restante en la zona rural (Departamento administrativo de estadística, DANE, 2020).

En Colombia, hay que reconocer que, tanto en zonas rurales como urbanas, muchos jóvenes habitan en contextos marginales, son víctimas del conflicto armado y viven en la pobreza (Flórez y Prado, 2021). También presentan diversos factores de riesgo psicosocial, como: alto índice de desescolarización,



diferentes tipos de violencia, vulnerabilidad en el ámbito educativo y faltas de vías de acceso (Lotero Franco et al., 2020).

Siguiendo en la misma línea se han realizado investigaciones sobre el desarrollo de habilidades sociales en contextos educativos diversos (Dávila-Ramírez y Urquijo, 2021). Un estudio general sobre adolescentes escolarizados mostró que las habilidades sociales en Colombia, como la empatía, las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva, son indispensables para que los estudiantes posean herramientas eficaces antes situaciones sociales cotidianas, posean empatía ante los sentimientos de sus compañeros en momentos difíciles, acepten las diferencias y ofrezcan apoyo a quienes necesitan cuidados en contextos rurales (Flórez y Prado, 2021).

Mientras que en el ambiente urbano se ha encontrado que se prioriza en el trabajo individual y las habilidades sociales-verbales, destacando la interacción entre docentes y estudiantes (Cruz et al., 2018). También se analizó que los adolescentes manifiestan en mayor medida sentimientos con los compañeros, aunque al final sientan menos confianza de expresar y responder a las manifestaciones emocionales de sus pares (Salazar et al., 2020). De acuerdo con los resultados anteriores, tanto en el contexto rural como urbano hay dificultades para expresar las emociones y establecer vínculos de confianza, lo cual trae consecuencias como: alto índice de desescolarización, diferentes tipos de violencia a nivel individual, social y cultural, déficit de acceso tecnológico; la poca preparación de los docentes, ligado a bajos niveles de rendimiento académico. Factores que favorecen la deserción escolar, principalmente, en la educación media, la pobreza y el limitado desarrollo socio-cognitivo (Lotero Franco et al., 2020).

Por lo cual, el ámbito educativo se reconoce como una oportunidad donde se puedan fortalecer las habilidades sociales-emocionales en los estudiantes, en aquellos que provienen de contextos rurales, donde pueden enfrentar desafíos sociales y económicos más pronunciados. Por ejemplo, López (2019) destaca que la pobreza y el subdesarrollo rural en Colombia pueden afectar el acceso a oportunidades educativas y el desarrollo de habilidades sociales en los niños que viven en estas áreas. Situación que puede desencadenar en el aumento de comportamientos agresivos y en problemas de adaptación social (Lotero Franco et al., 2020).

No obstante, otra variable de gran impacto es la relación que tiene la economía y la educación en el desarrollo de las habilidades sociales. Una de las investigaciones más relevantes de esta década es la de Caballero et al. (2018) donde en su estudio de estudiantes en edades de 12 a 17 años, de diferentes niveles socioeconómicos, encontraron diferencias significativas con relación a las habilidades sociales y el estrato socioeconómico (Mejail et al., 2021). En el estudio se evidenció que las variables de autocontrol, liderazgo, retraimiento y ansiedad social presentan puntajes más altos en los estudiantes de estratos bajos. Esto es debido a que los adolescentes de entornos vulnerables centran más su atención a factores importantes y empáticos como lo es, construir una buena red de apoyo, prestar servicio a quien lo necesite y ser un guía para sus amigos en comparación a las poblaciones de estratos altos, donde se presentan comportamientos evitativos, competitivos e individualistas (Ostrander & Christiansen, 2020).

En efecto, al comparar el desarrollo de habilidades sociales en contextos urbanos y rurales (Franco et al., 2021) encuentran que se necesita fortalecer el desarrollo de éstas en los diseños curriculares del área rural. Sin embargo, Medellín y Arroyo (2022) investigaron que en el área rural de Córdoba (Colombia), los niños revelan mayores sentimientos de solidaridad y comprensión emocional.

Existe una correlación entre el manejo de emociones, tensiones y estrés, y la regulación emocional y el



reconocimiento de fuentes de estrés (Salazar et al., 2020). Además, se fomenta la comunicación efectiva y asertiva, con énfasis en la humildad y el uso de estrategias específicas como la respiración profunda y el cultivo de pensamientos positivos (Mera et al., 2021). Estas habilidades sociales son fundamentales para promover relaciones saludables y satisfactorias entre los niños y niñas, tanto en entornos rurales como urbanos. Para Salazar et al. (2020), concluyen en su estudio que el buen desarrollo de estas, tanto en mujeres como en hombres, facilita la resolución en conflictos asertiva, la expresión emocional y aceptación social.

### 3. METODOLOGÍA

#### *Enfoque y diseño:*

El estudio actual presenta un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo-comparativo; en este tipo de metodología busca describir y caracterizar un fenómeno o una población en detalle que implica que se realizarán comparaciones entre diferentes grupos y situaciones para identificar similitudes, diferencias o patrones (Creswell & Creswell, 2020). El estudio se centra en recopilar datos cuantitativos para describir y comparar diferentes aspectos o grupos de interés, en particular el sector urbano con el sector rural (Neuman, 2020).

#### *Participantes:*

La selección de la muestra fue por conveniencia en dos instituciones educativas públicas en Santander (Colombia). Una ubicada en la Mesa de los Santos (rural) y la otra en el Área Metropolitana de Bucaramanga (urbana). La muestra estuvo conformada por 93 participantes, y la edad promedio que se obtuvo fue de 12 años, siendo 11 años el mínimo y el máximo 14. También se pudo evidenciar que la población masculina fue predominante (51,61%).

#### *Instrumentos:*

Para alcanzar los objetivos se usó un cuestionario sociodemográfico, que permitió recopilar datos útiles como el tipo de colegio, edad, estrato, género y composición familiar. Este instrumento fue construido dentro del macroproyecto del semillero psicología social y educación (PSE) de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Bucaramanga.

Batería de socialización (BAS-3) (Silva y Pallás, 2018) este se encargó de detectar varios aspectos de la conducta social de los adolescentes. Evalúa cinco dimensiones: consideración con los demás, autocontrol en las relaciones sociales, retraimiento social, (ansiedad social/ timidez), liderazgo y sinceridad. Este instrumento tiene una alta confiabilidad, respaldada con el coeficiente de Alpha de Cronbach, el cual refleja la consistencia interna de las escalas de medición en las dimensiones (Co: Consideración con los demás - Consistencia interna: 0.82; Ac: Autocontrol - Consistencia interna: 0.78; Re: Retraimiento social - Consistencia interna: 0.81; At: Ansiedad social y timidez - Consistencia interna: 0.78; Li: Liderazgo - Consistencia interna: 0.73; S: Sinceridad - Consistencia interna: 0.60).

Estos valores de consistencia interna validan la confiabilidad y robustez de las escalas utilizadas en el



instrumento. Consideración con los demás (Co): cuenta con 14 ítems, cumple con la función de detectar la sensibilidad social o preocupación por los demás, en particular por aquellos que tienen problemas y son rechazados. Autocontrol (AC): es una dimensión bipolar, consta de 14 elementos, que representan su polo positivo, el acatamiento de reglas y las normas sociales, siendo estos facilitadores frente a la convivencia en el respeto mutuo y en el polo negativo, conductas de indisciplina, agresividad y terquedad. Retraimiento social (Re): presenta 14 elementos, los cuales se encargan de detectar el retiro pasivo como activo de los adolescentes, hasta llegar a un extremo aislamiento. Ansiedad social/timidez (At): consta de 12 elementos, que detectan distintas manifestaciones de ansiedad como el miedo y el nerviosismo relacionadas con las reacciones de timidez en círculos sociales. Liderazgo (Li): cuenta de 12 elementos, los cuales detectan la ascendencia, la popularidad, la iniciativa y la confianza en sí mismo. A las 5 escalas de socialización se le agrega la dimensión: Sinceridad (S): cumple con 10 ítems corregidos en el sentido inverso de la escala de liderazgo. La forma de evaluación que se implementó en el proyecto fue a partir de una escala dicotómica de Sí o No; la cual permitió obtener dichos resultados para cumplir con los objetivos planteados. Este cuestionario cumplió con un Alpha de Cronbach de .510, siendo un modelo de consistencia interna, que analiza la fiabilidad de la prueba.

### *Procedimiento*

Se realizó una búsqueda profunda, sobre dos instituciones, una en área rural y otra en área urbana, que cumplieran con los requisitos necesarios para garantizar la calidad de los datos obtenidos. Tras establecer el contacto con dichas instituciones, se realizó una presentación detallada sobre el proyecto a padres y profesores para contextualizar la propuesta de investigación, los instrumentos a utilizar y los potenciales beneficios. Tras obtener la aprobación de ambas instituciones, se avanzó con la aplicación de los instrumentos a los estudiantes de sexto grado. Se aplicaron dos instrumentos, el BAS-3, el cual se describe en el anterior apartado y un cuestionario sociodemográfico en el cual se les preguntó sobre la conformación familiar y el estrato socioeconómico, que se refiere a la clasificación del nivel socioeconómico que tiene la familia en relación con la ubicación de la residencia y los ingresos mensuales (DANE 2020).

La siguiente fase comprendió la digitación de los datos obtenidos en una base de datos creada en Excel y SPSS versión 25. Luego, se llevó a cabo un análisis de datos utilizando SPSS, donde se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (Moscovich, 2023), para evaluar la normalidad de los datos y la prueba de Mann-Whitney para determinar diferencias significativas entre las dimensiones evaluadas en ambas instituciones (Valverde y Socorro, 2023).

## 4. RESULTADOS

La edad promedio de los adolescentes participantes fue de 12 años. En el Instituto urbano la mayoría de sus estudiantes conviven con ambos padres y hermanos (54,05%), mientras que la institución rural predomina las familias conformadas por madres solteras (26,79%). En relación con el nivel socioeconómico, en el colegio urbano predominó el estrato socioeconómico medio (44,64%), comparado con el rural, donde la mayoría se ubicó en el bajo (62,16%).

Comparando las habilidades sociales, en el ámbito rural y urbano, se encontró que en el ámbito rural,



los adolescentes muestran mayor preocupación por los demás ( $\mu=44,32$ ). También se evidenció que los estudiantes de la institución rural muestran mayor autocontrol en las relaciones sociales ( $\mu=62,38$ ); lo cual podría estar relacionado con el entorno comunitario más estrecho y el apoyo social más cohesivo característico de estas áreas. En los adolescentes ubicados en el área urbana demuestra que tienen un mayor nivel de retraimiento social ( $\mu=78,70$ ) en comparación a los jóvenes de áreas rurales ( $\mu=65,03$ ); como también demostraron que tienen mayor ansiedad social ( $\mu=68,20$ ) en contraste con su pares en áreas rurales (50,46); posiblemente debido a la naturaleza más competitiva y estresante del entorno urbano. Además, los adolescentes urbanos muestran mayor liderazgo ( $\mu=47,29$ ) en comparación con las zonas rurales ( $\mu=42,92$ ), lo cual podría ser un reflejo de las mayores oportunidades para desarrollar habilidades de liderazgo en entornos más diversificados y con más recursos. Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar las diferencias contextuales al diseñar programas de apoyo psicológico y social para adolescentes, adaptándose a las necesidades específicas de cada entorno (ver tabla 1).

**Tabla 1.**

*Comparación de habilidades sociales en el ámbito rural y urbano*

Dimensiones	Rural				Urbano			
	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
Consideración con los demás	1	99	44,32	0	0	99	34,93	26,933
Autocontrol en las relaciones sociales	3	99	62,38	3	3	99	42,25	28,188
Retraimiento social	0	99	65,03	0	0	99	78,70	24,917
Ansiedad social	0	99	50,46	11	11	99	68,20	21,814
Liderazgo	0	98	42,92	1	1	97	47,29	29,259
Sinceridad	5	99	35,70	0	0	99	42,32	31,755

Para obtener un análisis comparativo, se determinó realizar una prueba de normalidad llamada Kolmogorov-Smirnova, prueba que permitió obtener datos significativos como se puede apreciar en la tabla 2, donde se demuestra que la significancia tiene un valor de  $p \leq 0,005$ , de esta forma se determina que los datos no corresponden a un patrón de normalidad.

**Tabla 2.**

*Pruebas de normalidad en dimensiones – Kolmogorov – Smirnova*

Dimensiones	N	Estadísticos	Sig. Asintótica (bilateral)	Media	Desviación
Consideración con los demás	93	0,177	.000	38,67	30,551
Autocontrol en las relaciones sociales	93	0,155	.000	50,26	29,440
Retraimiento social	93	0,209	.000	73,26	25,883
Ansiedad social	93	0,120	.000	61,14	27,067
Liderazgo	93	0,150	.000	45,55	30,079
Sinceridad	93	0,165	.000	39,69	31,273

Nota: \* $p \leq 0,005$



Con base en los resultados obtenidos, se realiza una prueba no paramétrica con el fin de ejecutar una comparación entre grupos, llamada Mann-Whitney, para muestras independientes, que reemplaza la prueba-T que se aplica para distribución normal.

**Tabla 3.**

*Pruebas de muestras independientes en Habilidades sociales rural y urbano– Mann Whitney, grado.*

Factores	Media rural	Media urbano	Sig.
Consideración con los demás	44,32	34,93	0,258
Autocontrol en las relaciones sociales	62,38	42,25	0,001*
Retraimiento social	65,03	78,70	0,004*
Ansiedad social	50,46	68,20	0,005*
Liderazgo	42,92	47,29	0,457
Sinceridad	35,70	42,32	0,331

Nota: \* $p \leq 0,005$

En la tabla anterior, se identificó la existencia de las diferencias significativas en relación con las dimensiones de autocontrol, ansiedad y retraimiento sociales. Se encuentra mayor autocontrol en las relaciones sociales en el área rural, mientras que hay mayor ansiedad y retraimiento social en la institución urbana. Así mismo, hay que reconocer que las medias de las dimensiones sociales restantes no son significativas, por lo cual los puntajes son similares en las dos instituciones.

## 5. DISCUSIÓN

La presente investigación buscó comparar las habilidades sociales de estudiantes de sexto grado en dos colegios, uno urbano y otro rural de la región santandereana en Colombia. Se evidenció que la mayor cantidad de participantes corresponden a la institución urbana (60,2%), una estadística que coincide con el porcentaje de acceso y de matrícula de estas zonas. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2020) en la educación media de jóvenes rurales, el porcentaje de acceso y matrícula en todos los niveles educativos tienden a ser menor en comparación con el ingreso a las instituciones urbanas. A lo anterior se le suma la tasa de deserción en educación media en áreas urbanas que se encuentra en un 18% y en áreas rurales se triplica el porcentaje llegando a un 52%. Estos datos se robustecen no solo en el enfoque de acceso o permanencia de los estudiantes a las instituciones de secundaria, sino que se reflejan en los pocos que pueden acceder a la educación superior. Este fenómeno se ve impactado por la migración de la población del campo a la ciudad por fenómenos como el desplazamiento forzoso y el conflicto armado (Gil, 2022).

Por otro lado, la edad de los participantes osciló entre 11 y 14 años, con un promedio de 12 años.

Otra variable que se analizó fue la composición familiar, en las instituciones urbanas la mayoría de los estudiantes conviven con ambos padres, abuelos y hermanos (54,05%), en la parte rural predominan las familias que están compuestas por ambos padres (28,57%) así como también por madres solteras (26,79%).



Estos resultados se relacionan con una investigación realizada en familias campesinas colombianas, de los municipios de Natagaima (Tolima) y Sincé (Sucre). En este estudio se encontró que la mayoría de familias estaban lideradas por madres solteras, las cuales tienen el rol de jefatura en su composición de familia extensa. La razón por la que se da esta situación es porque las madres tienden a ser más jóvenes, hay mayor presencia de divorcios y abandono (Tacca et al., 2020).

La estructura familiar es identificada como nuclear, ya que está compuesta por pocos miembros (mamá, papá e hijos), una de las razones se fundamenta que en la mujer ha asumido un papel protagónico en el mundo laboral, lo que ha traído como consecuencia la disminución de hijos y la predominancia de la familia nuclear (Jurado, 2004). En relación con otros datos sociodemográficos se evidencia que en las instituciones urbanas predomina el estrato 3 (44, 64%); a comparación de los colegios rurales, los cuales se encuentran en estrato 1 (62,16%). Existe investigación que concuerda con los resultados obtenidos, Caballero et al. (2018) menciona un estudio comparativo entre las habilidades sociales y el comportamiento agresivo en Argentina (Tucumán) en 1.208 adolescentes, siendo primordial la variable socioeconómica de los jóvenes. Se hizo aplicación del BAS-3, un cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A) y una encuesta sociodemográfica. Donde al comparar las habilidades sociales con el nivel socioeconómico se encontraron diferencias estadísticas significativas en las dimensiones de autocontrol y liderazgo en los jóvenes de estratos bajos ubicados en zonas rurales, mientras que en los adolescentes de estrato alto presentan mayor retraimiento y ansiedad social en áreas urbanas. De esta forma se concluye que las condiciones de vida con mayor adversidad y carencia lleva a los adolescentes a buscar empatía y construir buenos grupos de pares. Al contrario, los adolescentes que tienen mejor nivel socioeconómico tienden a ser más individualistas y competitivos.

De hecho, los anteriores resultados se relacionan con lo de esta investigación, donde se evidenció que en la institución rural predominan más las habilidades de consideración con los demás ( $\mu=44,32$ ) y el autocontrol en las relaciones sociales ( $\mu=62,38$ ). Permitiendo demostrar, que los adolescentes en zonas rurales tienden a tener conductas empáticas, sociales y humildes, las cuales son importantes en el establecimiento de vínculos confiables y cercanos. Con respecto a los resultados obtenidos por Betoré y Quílez (2021), mencionan que los docentes percibían a los adolescentes del área rural más empáticos, sociables y activos a la hora de ejecutar actividades sociales, como realizar procesos educativos de aprendizaje. Esto demuestra un buen desarrollo frente a sus capacidades sociales en comparación con las instituciones urbanas, en las cuales los adolescentes tienen mayor facilidad de obtener recursos tecnológicos, lo cual a su vez puede ser un distractor en las interacciones sociales cotidianas (González y Hernández, 2021).

Lo anterior, se puede confirmar con los resultados obtenidos en este estudio, donde los adolescentes del colegio urbano mostraron altos niveles en retraimiento social ( $\mu=78,70$ ), y ansiedad ( $\mu=68,20$ ). Sin embargo, presentaron altos niveles de liderazgo ( $\mu=47,29$ ), indicando altos niveles de popularidad, iniciativa, confianza en ellos mismos. Autores como Torres (2021) corroboran lo anterior, al evidenciar que los adolescentes de zonas urbanas, tienen una buena relación entre comunicación interpersonal y el desarrollo de las habilidades sociales.

Otro aporte de esta investigación fue demostrar que existen diferencias significativas en relación a las dimensiones de autocontrol, ansiedad social y retraimiento social. Es más desarrollada la dimensión de autocontrol en las relaciones sociales de los estudiantes ubicados en zonas rurales, demostrando ser personas más empáticas y colaboradoras. Todo lo contrario, en las instituciones urbanas los estudiantes



demonstraron tener mayor ansiedad y retraimiento social, generando una visión de ellos mismos, como personas individualistas, autosuficientes e independientes (Loterio Franco et al., 2020). Esto quiere decir, que las medias de las dimensiones sociales restantes no son de carácter significativo, ya que los puntajes obtenidos, demostraron promedios similares en las dos instituciones. Resultado similar a otras investigaciones latinoamericanas, donde las habilidades de los adolescentes a nivel social obtuvieron un nivel promedio y similares en hombres y mujeres (Medellín y Arroyo, 2022).

## 6. CONCLUSIONES

En resumen, esta investigación destaca la importancia de considerar el contexto geográfico, socioeconómico y familiar al analizar las habilidades sociales de los adolescentes. Los hallazgos sugieren que los estudiantes rurales tienden a mostrar comportamientos más empáticos y colaborativos, mientras que los estudiantes urbanos pueden experimentar mayores niveles de ansiedad social y retraimiento.

Estos resultados subrayan la necesidad de abordar las diferencias contextuales al diseñar programas educativos y de desarrollo social para adolescentes en diferentes entornos. Además, resaltan la importancia de considerar la influencia de la familia y los factores socioeconómicos en la formación de habilidades sociales y la importancia de fomentar un equilibrio entre la independencia y la interacción social en la educación de los adolescentes urbanos. En general, esta investigación ofrece una visión valiosa de cómo el contexto puede moldear el desarrollo de las habilidades sociales en la juventud colombiana, en las instituciones rurales y urbanas de Santander, como uno de los propósitos de estudio e investigación del Ministerio de Educación.

### Agradecimientos

Queremos expresar nuestro sincero agradecimiento al Semillero de Psicología Social y Educación, cuya colaboración y apoyo fueron fundamentales en el desarrollo de este artículo científico. Además, extendemos nuestro reconocimiento a las instituciones de Santander que facilitaron el acceso y la participación de los estudiantes en el estudio. Agradecemos especialmente a la Universidad Pontificia Bolivariana por su respaldo y contribución al proceso de investigación. Su valioso apoyo ha enriquecido significativamente este trabajo, fortaleciendo la calidad y relevancia de los resultados presentados.

### Conflictos de interés

No declara conflicto de intereses.



## Referencias

- Alarcón, A. & Llorente, C. (2021). Habilidades sociales y comunicación interpersonal en estudiantes universitarios: Un estudio comparativo entre diferentes disciplinas académicas. *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 451-468.
- Bellows, L. A., Couturier, L. E., Dunn, L. C. & Carter, J. C. (2023). Relational bullying and disordered eating: Testing a moderated mediation model of the role of shame and self-compassion. *Frontiers in Psychology*, 14, 96-80. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.968046>
- Bernal, R. & Camacho, A. (2020). Los efectos de los programas de transferencia condicionada sobre la pobreza rural en Colombia: un análisis cuantitativo. *Revista de Economía Institucional*, 22(43), 89-110. <https://doi.org/10.18601/01245996.v22n43.05>
- Betoré, C. & Quílez, A. (2021). *Diferencias en el rendimiento académico, metodologías y habilidades sociales en el alumnado de escuela urbana y escuela rural*. [Tesis de maestría, Universidad de Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/108845>
- Caballero, S. V., Contini de González, N., Lacunza, A. B., Mejail, S. & Coronel, P. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy*, (53), 183-203.
- Creswell, J. W. & Creswell, J. D. (2020). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publications, Inc.
- Cruz, L., Forero, N. & Buitrago, V. (2018). *Redes sociales y relaciones de pareja: una aproximación al vínculo desde la interacción cotidiana*. [Trabajo de grado, Universidad Santo Tomás: Villavicencio – Colombia]. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/12366/2018lizethcruz.pdf>
- Dávila-Ramírez, J. C. & Urquijo, S. (2021). Habilidades para la vida y factores protectores en adolescentes escolarizados. *Psicogente*, 24(46), 69-90. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4643>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2020). *Panorama sociodemográfico de la juventud en Colombia*. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/informes/informe-panorama-sociodemografico-juventud-en-colombia.pdf>
- Flórez, M. & Prado, M. (2021). Habilidades sociales para la vida: empatía, relaciones interpersonales y comunicación asertiva en adolescentes escolarizados. *Revista Investigium Ire: Ciencias Sociales y Humanas*, XII(2), 13-26. <https://doi.org/10.15658/INVESTIGIUM-IRE.221202.02>
- Franco, J., Segura, Y. & Taborda, L. (2021). Diseños curriculares e inteligencia social en zonas urbanas y rurales de Colombia. *Cultura, educación y sociedad*, 12(1), 255-274.
- Gil, B. (2022). Los efectos de la crisis sanitaria del Covid-19 en la educación rural de Colombia. *Panorama*, 16(30), 1-21. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v16i30.3023>
- Gil, S. & Llinás, A. (2020). *Grandes herramientas para pequeños guerreros*. Habilidades sociales. Editorial Flamboyant.
- González, R. & Hernández, P. (2021). Relación entre habilidades sociales y conductas disruptivas en adolescentes: Un estudio longitudinal. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(3), 45-58. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.3.6>
- Jurado, J. (2004). Socialización familiar y urbana en Medellín. Problemas y tendencias contemporáneos. *Subjetividades e identidades*, 25(8), 125-144. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/49439>
- Lotero Franco, J. C., Restrepo Segura, Y. C. & Arroyave Taborda, L. M. (2020). Diseños curriculares e inteligencia social en zonas urbanas y rurales de Colombia. *Cultu-*



ra *Educación y Sociedad*, 12(1), 255-274. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.12.1.2021.17>

Medellín, Y. I. & Arroyo, I. O. (2022). Desarrollo y promoción de habilidades sociales en estudiantes del contexto rural cordobés. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 4(10), 184-196.

Mejail, S. M., Contini de González, N., Lacunza, A. B., Lucero, G. & Caballero, V. (2021). Comportamiento agresivo en adolescentes y redes sociales. La escuela como sostén en contextos de vulnerabilidad. *Hologramática*, 18(35-12), 115-145. Universidad Nacional de Lomas de Zamora.

Mera, M., Martínez, G. & Bilbao, M. (2021). Adolescentes chilenos ante la inmigración latinoamericana: perfiles aculturativos, prejuicio, autoeficacia cultural y bienestar. *Revista de Psicología (PUCP)*, 39(2), 849-880. <https://doi.org/10.18800/psico.202102.012>

Moscovich, A. (2023). Fast calculation of p-values for one-sided Kolmogorov-Smirnov type statistics. *Computational Statistics & Data Analysis*, 185, 107769. <https://doi.org/10.1016/j.csda.2023.107769>

Neuman, W. L. (2020). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches*. Pearson.

Ostrander, R. & Christiansen, P. (2020). Social skills training in children and adolescents: A meta-analysis. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 49(4), 567-579. <https://doi.org/10.1080/15374416.2019.1641530>

Salazar, J., Vergara, M., Castrillón, K. & Monsalve, L. (2020). Relación entre conflictos de la adolescencia y habilidades sociales en adolescentes de una Institución Educativa de Risaralda. *Pensamiento Americano*, 13(25), 52-61. <https://doi.org/10.21803/pensam.13.25.385>

Silva, F. & Pallás, M. (1998). *Batería de Socialización (Autoevaluación) (BAS-3)*. Manual. Tea.

Tacca, D. R., Cuarez, R. & Quispe, R. (2020). Habilidades Sociales, Autoconcepto y Autoestima en Adolescentes Peruanos de Educación Secundaria. *International Jour-*

*nal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324. <https://doi.org/10.17583/rise.2020.5186>

Torres, E. (2021). Habilidades sociales y la comunicación interpersonal en los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa “José Joaquín Olmedo” del cantón Ambato durante el covid-19 [Trabajo de grado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33906/1/1805023502%20ERIKA%20VALERIA%20TORRES%20SILLAGANA%20%281%29.pdf>

Valverde, A. & del Socorro, M. (2023). *Revista del Centro de Investigación de la Universidad La Salle*, 15(59), 239-256. <https://doi.org/10.26457/recein.v15i59.3280>

