

Comparación de los niveles de inteligencia emocional y creatividad en niños escolarizados y educados en casa homeschoolers

Comparison of emotional intelligence and creativity levels in schooled and homeschoolers
Comparação dos níveis de inteligência emocional e criatividade em alunos que estudam em casa e em escolas domiciliares

DOI: <https://doi.org/10.21803/penamer.17.34.732>

Erika Yamila Melo Romero

<https://orcid.org/0000-0002-1754-8190>

Magister. Coordinadora de la Licenciatura en Educación Infantil y Docente investigadora de Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Corporación Universitaria Adventista. Medellín (Colombia).
E-mail: docente.emelo@unac.edu.co.

Resumen

Introducción: La demanda del mundo actual requiere individuos que sean capaces de adaptarse, relacionarse y encontrar soluciones precisas para las diversas circunstancias sin importar su origen o el estilo de aprendizaje al que hayan tenido acceso. Por esto, la inteligencia emocional y la creatividad desempeñan un papel relevante en el éxito de los individuos. **Objetivo:** Comparar el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y de la creatividad en niños y niñas con edades entre 8 y 10 años de dos grupos (escolarizados: 35, y *homeschoolers*: 9). **Metodología:** Se analizan los resultados obtenidos por los dos grupos de niños aplicando la escala TMMS-24 y el test de pensamiento creativo de Torrance, adaptado para el idioma español. Resultados: Se observa que los niños escolarizados obtienen mayor nivel de creatividad y los niños *homeschoolers* mayor nivel de inteligencia emocional. **Conclusiones:** Tanto los niños escolarizados como los *homeschoolers* tienen posibilidades de desarrollar la inteligencia emocional y la creatividad en los ambientes educativos. Es necesario que los adultos que acompañan los procesos promuevan más conscientemente actividades y herramientas direccionadas a estas áreas del desarrollo infantil.

Palabras clave: Escolaridad; Educación en el hogar; Inteligencia emocional; Creatividad¹

Abstract

Introduction: The demand of today's world requires individuals who are capable of adapting, interacting and finding precise solutions for diverse circumstances regardless of their origin, or the learning style they have had access to. This is why emotional intelligence and creativity play an important role in the success of individuals. **Objective:** To compare the level of development of emotional intelligence and creativity in children between the ages of 8 and 10 from two different groups (schooled and homeschool). Methodology: The results obtained by the two groups of children applying the TMMS-24 Scale and the Torrance Creative Thinking Test, adapted for the Spanish language, are analyzed. **Results:** It is observed that school children obtain a higher level of creativity and *homeschoolers* children, a higher level of emotional intelligence. **Conclusions:** School children as well as *homeschoolers* have the potential to develop emotional intelligence and creativity in educational environments. It is necessary that the adults who accompany the processes more consciously promote activities and tools aimed at these areas of child development.

Keywords: Scholarship; Home education; Emotional intelligence; Creativity

¿Cómo citar este artículo?

Melo; E. (2024). Comparación de los niveles de inteligencia emocional y creatividad en niños escolarizados y educadores en casa *homeschoolers*, e#:732. 17(34), 1-. DOI: <https://doi.org/10.21803/penamer.17.34.732>

¹ Los términos clave han sido recuperados a partir de los Tesoros Unesco y Barcelona.



Resumo

Introdução: As demandas do mundo atual exigem indivíduos capazes de se adaptar, se relacionar e encontrar soluções precisas para diversas circunstâncias, independentemente de sua formação ou do estilo de aprendizado a que tiveram acesso. Portanto, a inteligência emocional e a criatividade desempenham um papel relevante no sucesso dos indivíduos. **Objetivo:** Comparar o nível de desenvolvimento da inteligência emocional e da criatividade em meninos e meninas com idades entre 8 e 10 anos em dois grupos (escolarizados: 35, e *homeschoolers*: 9). **Metodologia:** Os resultados obtidos pelos dois grupos de crianças foram analisados por meio da aplicação da escala TMMS-24 e do teste de pensamento criativo de Torrance, adaptado para o espanhol. **Resultados:** observou-se que as crianças que frequentam a escola obtêm níveis mais altos de criatividade e as que frequentam a escola em casa, níveis mais altos de inteligência emocional. **Conclusões:** Tanto as crianças escolarizadas quanto as que estudam em casa têm a possibilidade de desenvolver a inteligência emocional e a criatividade em ambientes educacionais. É necessário que os adultos que acompanham os processos promovam de forma mais consciente atividades e ferramentas voltadas para essas áreas do desenvolvimento infantil.

Palavras-chave: Educação domiciliar; Inteligência emocional; Criatividade.



Introducción

La educación de los niños ha representado un eje fundamental para el desarrollo de las sociedades y de la cultura de los pueblos (García, 2013). En la educación, pueden encontrarse distintas modalidades. Por un lado, se halla la convencional, promovida y ofrecida, en su mayoría, por los Gobiernos, en la cual se busca que los niños asistan a centros educativos donde adquieren un sin número de conocimientos para el desempeño en la vida, la adaptabilidad y el desarrollo de sus capacidades (Bernasconi y Rodríguez-Ponce, 2017). Algunas de estas instituciones son centros que, impactados por nuevos modelos pedagógicos, representan una alternativa para llevar al máximo el potencial de los estudiantes, propiciando ambientes motivacionales a partir de modelos pedagógicos innovadores (Leliwa et al., 2016).

Además, y con una larga trayectoria, se encuentra el proceso de enseñanza-aprendizaje en el hogar, en el cual se ofrece al niño la oportunidad de desarrollarse en un entorno cercano, con la motivación de permanecer en interacción permanente con sus progenitores o tutores. Este se corresponde con el método de enseñanza-aprendizaje más antiguo, ya que, desde antes de la asistencia de los individuos a los centros educativos, ha sido la manera en que han recibido el conocimiento (Gaither, 2017).

En atención a la importancia de la educación en cualquiera de sus modalidades, es relevante atender a dos objetivos básicos para el logro del desarrollo del potencial humano: la inteligencia emocional y la creatividad. La inteligencia emocional se ha tornado en un área de estudio relevante en las últimas décadas. Martínez Moraga (2014) menciona que la inteligencia emocional repercute notablemente en el desempeño escolar, ya que las emociones son inherentes a los individuos. De la igual manera, la Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Educación (2014) menciona que el desarrollo socioafectivo de los estudiantes conlleva un mejor desempeño escolar. Esto es corroborado en el estudio de Cejudo (2017), en el cual se observa que la aplicación de un programa para mejorar la inteligencia emocional en una muestra de 123 estudiantes de primaria influyó positivamente en el grupo experimental (63 estudiantes) y produjo una mejora significativa en el rendimiento académico. Lo anterior también puede notarse en los resultados obtenidos en el estudio de Pulido Acosta y Herrera Clavero (2017), en el cual se valoró una muestra de 1186 individuos, de los cuales el 81% correspondían a los niveles de primaria y secundaria, y la cantidad restante a programas universitarios. Se demostró que la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico es directamente proporcional. Jones et al. (2017) ratifican que la inteligencia emocional produce no solo beneficios en cuanto al aspecto académico, sino que también repercute en la salud física y mental de los individuos, y conlleva el éxito en su vida profesional y laboral. Medlin (2013) plantea que los niños no escolarizados reflejan un apropiado desarrollo emocional, dado que tienen buenas relaciones con su familia y amigos, teniendo menos incidencia de problemas en la adolescencia y buena adaptación en el ámbito universitario.

Desde la inclusión del concepto de inteligencia emocional en el ámbito escolar, se han desarrollado diversos estudios (Berger et al., 2013; Bisquerra Alzina y Hernández Paniello, 2017; Costa y Faria, 2015) para implementar en las escuelas programas que contribuyan al desarrollo emocional de los estudiantes. Los resultados obtenidos reflejan la necesidad de intervenciones específicas en esta área para el desarrollo integral de los niños escolarizados. Por su parte, Klimentko (2015) se refiere a la importancia de la creatividad en el contexto escolar. Menciona que es allí donde se presenta una amplia gama de oportunidades para ser desarrollada en los individuos.

De esta forma, la capacidad creativa promueve entes transformadores, influyentes e innovadores en la sociedad contemporánea, que demandan diversas opciones para dar respuesta a las necesidades e inquietu-



des nacies. Fernández Romero (2010) centra su atención en el bajo desarrollo creativo que se propicia en la mayoría de las escuelas, que motiva el planteamiento de enriquecer la labor en las instituciones educativas. Por su parte, Gómez Alvarado y Gutiérrez Bolaños (2020) sustentan la idea anterior y exponen la gran importancia que supone la creatividad en el avance de las sociedades desde la perspectiva cultural y económica. Finalmente, por lo anterior e independiente de la modalidad educativa en la que se encuentren los individuos, es necesario propender al desarrollo de su inteligencia emocional y de su creatividad (Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Educación, 2014).

Marco teórico

Escolaridad

Hablar de educación implica hablar de cambio. Un cambio que se ha visto reflejado a través de las edades como un elemento fundamental para el desarrollo de la sociedad, la cultura, la familia y, en general, los contextos en los cuales se desenvuelven los individuos (Casares García y Soriano Díaz, 2014).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) (2013) expresa que la educación como el eje constituyente de su misión es un factor que “transforma vidas” y que trasciende la nutrición, la tolerancia, el empleo, la economía, la integridad física, entre otros, de los individuos. Por tanto, la educación corresponde a una continua formación en el ámbito individual y social que tiene su base en lograr el desarrollo integral que incluye todo lo relacionado con su honor, sus obligaciones y derechos (Ministerio de Educación Nacional [MinEducación], 2024). De esta manera, la educación requiere procesos de transformación continuos que se adapten a las necesidades, las características y los objetivos de las personas y de las comunidades (González Hermoso de Mendoza, 2013). De ahí que sea necesario atender a diversos factores, como las particularidades de los estudiantes, su contexto, el compendio curricular, las estrategias y los alcances medibles de la enseñanza (Unesco, 2017).

Es necesario resaltar que como eje de los factores mencionados se busca atender a los individuos, ya que aspectos como la estabilidad de la salud física, social y emocional son fundamentales a la hora de garantizar un ambiente de enseñanza propicio para el logro de los objetivos de la comunidad educativa y de la búsqueda del cumplimiento del derecho a la educación de todas las personas. En este aspecto, el papel de los docentes es fundamental, por tal motivo deben ser profesionales calificados, preparados, motivados y con las herramientas de apoyo necesarias (Unesco, 2017).

La educación es un proceso transformador que está mediado por aspectos independientes que requieren ser coordinados para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos dentro de una comunidad en el ámbito social y político (Leliwa et al., 2016). De esta manera, queda claro que la educación no equivale a escolarización, debido a que esta última está relacionada con la asistencia a centros escolares formales establecidos por edades, mientras la educación es un concepto abarcante que trasciende otras esferas, como la familia, la sociedad e, incluso, el mundo entero (Bisquerra Alzina y Hernández Paniello, 2017).

El término educación en un contexto de escolarización, como se comprende hoy día, se establece entre los siglos XVI y XVIII. Anterior a esta época se entendía como la labor realizada por los padres atendiendo a la nutrición, la crianza y las normas de comportamiento de los niños dentro de una familia (Cuesta, 2014).

A partir de esta diferenciación, una de las polémicas establecidas en relación con la educación se encuentra centrada en los ambientes educativos en los que se realiza: la escolarización y la desescolarización o educación en el hogar. Atendiendo a esta diferencia, la Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Educación (2014) establece que la escolarización se refiere a la ofrecida por centros de educación formal, supeditados a controles y normas gubernamentales, a los cuales asisten los individuos estableciéndose en grupos determinados por su edad y su nivel de desarrollo cognitivo, para contribuir a su integración social y el desarrollo integral. Dentro de las ventajas de este contexto educativo, se encuentra el hecho de que en los centros escolarizados los niños encuentran una oportunidad de desarrollo que seguramente sus padres no tuvieron. También se posibilita el hecho de recibir atención y cariño que muchos niños no reciben en el seno de su familia, logrando su diferenciación y afirmación a medida que interactúan con su comunidad en la experiencia educativa.

El alto grado de interés de los Gobiernos en la educación ha propiciado la creación de estrategias en el contexto escolarizado para educar a los ciudadanos. Algunas de estas estrategias implementadas en Colombia se consolidan en el establecimiento de la jornada única (entre 6 y 8 horas de clase diarias) que en 2017 alcanzó a 563 111 estudiantes en 1107 instituciones públicas (MinEducación, 2017). Otra de las estrategias estuvo centrada en la infraestructura, realizando contrataciones o construcciones de 30 693 nuevas aulas en todo el territorio colombiano, para ser entregadas en su totalidad antes de terminar 2018. También hay aspectos en relación con la capacitación y el acompañamiento docente manifestado en 7000 profesionales que han alcanzado de manera gratuita sus títulos en maestría en las mejores universidades del país, contribuyendo a mejores resultados, reflejados en el anuncio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en el cual identifica a Colombia como el “sexto sistema educativo que más rápido está mejorando”, en un total de 71 países presentados (MinEducación, 2013). Esto refleja la gran trascendencia que poseen los docentes en el accionar educativo y en el valor de la educación escolarizada apoyada por instituciones públicas nacionales e internacionales.

En efecto, la atención de los Gobiernos a las instituciones educativas favorece el reconocimiento de la realidad de las sociedades, ya que es allí donde se encuentra la representación de la mayor parte de los ciudadanos de una comunidad. Aspectos sociales, culturales, económicos y emocionales pueden percibirse para direccionar el accionar docente apoyado por las instituciones establecidas para tal fin (Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Educación, 2014).

A pesar de lo anterior, es necesario reconocer que, incluso, con el gran esfuerzo de los Gobiernos por contribuir a la educación, aspectos como violencia, maltrato infantil, inseguridad, bullying y estrés, entre otros, impactan la vida de los niños (Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Educación, 2014). Uno de los aspectos más notables en esta secuencia de situaciones es el bullying. Si bien es cierto que se busca formar niños en las entidades educativas, la influencia externa alcanza el ambiente educativo y genera desorden social en el cual se lastima al más “débil”, y se aprovechan las oportunidades para burlar o menoscabar la dignidad del otro (Carrasco Lozano y Veloz Méndez, 2014).

Educación en el hogar

Por su parte, el contexto educativo en el hogar ha sido generalizado bajo el término *homeschooling*, que significa “escuela en el hogar” (Herwina, 2016). Otros términos para esta forma de enseñanza son “educación en el hogar”, “aprendizaje basado en el hogar” o “escuelas independientes”; “home education”, “home based education”, “education othenoise”, “elective education”, en el Reino Unido; “L'école á la Maison”, “l'instruction en famille” y “l'instruction a domicile”, en Francia; “scuola familiare” en Italia, y “ensino do-



místico” en Portugal. Sin embargo, el término más usado es el inicialmente mencionado: homeschooling, ya que Estados Unidos fue el precursor más notable de este sistema en las décadas de 1970 y 1980, influyendo al mundo entero hasta el día de hoy (Goiria Montoya, 2012).

El homeschooling se refiere al modelo en el cual los padres o tutores asumen el rol de educar a sus propios hijos con un claro sentido de responsabilidad (Avalos-Obregón et al., 2018). De esta manera, los padres, aun cuando no tengan una capacitación profesoral, educan en un ambiente natural en todas las áreas del conocimiento, de la misma manera en que enseñan habilidades para la vida, por ejemplo, aprender a caminar (Exeni, 2015; Herwina, 2016). Goiria Montoya (2012) afirma que este método se encuentra en desarrollo en una población minoritaria frente a los usuarios de la educación pública; sin embargo, responde al derecho que ejercen los ciudadanos de educar con nuevas estrategias que finalmente alcancen el objetivo de la educación en cuanto a brindar hombres y mujeres útiles e integrales para servir a la sociedad.

Vinculadas al homeschooling están las ventajas de mantener a los niños en un ambiente de aprendizaje cotidiano, en el cual reciben su educación con sentimientos de seguridad y aceptación (Herwina, 2016). De esta manera, se mantiene una continuidad en la formación de los niños, ya que la familia es el ambiente en el cual se implantan las bases sociales, lingüísticas, afectivas y conductuales de las personas como herramientas preparatorias para la vida en comunidad (Haq et al., 2022; Pozas et al., 2021; Secretaría de Educación Distrital de Bogotá, 2014).

Por su parte, el desarrollo tecnológico ha supuesto una estrategia clave para el desarrollo del homeschooling. A través de este medio se ofrecen directrices y materiales útiles que orientan a los padres y los conducen a la utilización de bibliotecas, librerías, entidades públicas y a la participación en grupos, en los cuales se socializan experiencias que fortalecen la educación y al mismo tiempo esta modalidad de enseñanza (Carlson, 2020; Herwina, 2016).

A pesar de lo expuesto, en cuanto al gran interés de los padres por generar educación de calidad para sus hijos, existen limitaciones en este modelo educativo. Una de ellas es la relacionada con la falta de certificación gubernamental para los niños homeschool que al mismo tiempo genera ausencia de controles y seguimiento (Cooper et al., 2016; Herwina, 2016). Esto podría poner en riesgo a los niños en cuanto a su seguridad y al adecuado desarrollo. Otro aspecto se encuentra en las motivaciones de algunos padres que asumen esta responsabilidad por las limitaciones al acceso a la educación pública (por cuestiones de distancia o transporte) y ellos mismos no tienen ni herramientas ni la capacitación necesaria para cumplir con el objetivo de la educación (Herwina, 2016). Por otro lado, Rothermel (2015) pone de manifiesto que el homeschooling requiere atención y tiempo de parte de los padres, lo cual genera la imposibilidad de ejercer un trabajo externo. Esto podría ocasionar un ingreso inferior de recursos, que podría poner en riesgo la estabilidad económica de la familia.

Finalmente, a pesar de las ventajas o desventajas que puedan ser obtenidas del homeschooling, hay una verdad relevante que no puede ser obviada y es el hecho de que este modelo está impactando el mundo entero y se encuentra en constante crecimiento (Brian, 2016). Esto se ratifica con un estudio realizado en Estados Unidos en el cual se observó que el número aproximado de niños educados en el hogar durante 1999 fue de 850 000 y pasó a 1 773 000 en 2012. El aumento más significativo estuvo en el periodo 1999-2007 (National Center For Education Statistics [NCES], 2016).

Luego de exponer los aspectos positivos o negativos de la educación en relación con el entorno donde



se desarrolla (escolarizado o homeschooling), es necesario mencionar que el objetivo de los profesionales relacionados con la educación debe ser estar a disposición para favorecer el desarrollo armonioso de los niños y contribuir a una sociedad tolerante y equilibrada.

Inteligencia emocional

Las emociones son inherentes a los seres humanos, así es como es fundamental considerarlas en todas las áreas de la vida. En el ámbito pedagógico, las emociones se reconocen como una herramienta que transversaliza todas las áreas del ambiente educativo. Por esta razón, el manejo del afecto como parte de la inteligencia emocional contribuye al sostenimiento de mejores relaciones, el trato positivo, un sistema de comunicación asertivo y el reconocimiento del otro con sus respectivos derechos (Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Educación Distrital, 2014).

Otros aspectos beneficiosos del manejo de las emociones en el ámbito interpersonal en los niños y jóvenes dentro de un ambiente educativo son expresados por Bisquerra Alzina (2011) y Ruiz-Aranda et al. (2013):

- Aportan positivamente a las relaciones interpersonales y sociales.
- Aumentan la sensibilidad y el deseo de dar y compartir con otras personas propiciando la voluntad de ayuda y apoyo a sus compañeros.
- Se tiene mayor disposición a confiar en otros.
- Disfruta del relacionamiento y de las amistades.
- Provee bienestar emocional.
- Surgimiento de conductas repentinas.

Desde el punto de vista cognoscitivo, la inteligencia emocional tiene su impacto y propicia el gusto por el aprendizaje (Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Educación Distrital, 2014). También suscita la creación de estrategias para el aprovechamiento del potencial intelectual y propicia la creatividad para dar respuesta a las diversas situaciones y problemas. Facilita la capacidad de decidir, la perseverancia, la motivación y la seguridad que les permite afrontar nuevos retos (Bisquerra Alzina, 2011). En general, favorece el logro de mayores alcances académicos y menor deserción estudiantil (Unesco, 2013; Ruiz-Aranda et al., 2013).

Creatividad

Si bien es cierto que el término creatividad ha sido usado a lo largo de las épocas en muchos contextos (Wreen, 2015), es necesario definirlo. Según Rodrigo Martín y Rodrigo Martín (2012), creatividad proviene del latín *creare* que implica hacer o generar algo que no existía. Wreen (2015) expone que la creatividad es una palabra relacionada con el verbo crear, el adjetivo creativo y, en general, con nombres como creado y creación. Se refiere a realizar algo. Lo que supone una “creación”, que es el resultado de lo que fue realizado. De esta manera, todo lo que realiza un individuo concluye en un “producto” que no solo



incluye aspectos físicos (objetos), sino también estados mentales, constructos, estructuras, situaciones, actividades (Wreen, 2015; Marina, 2013).

Por lo anterior, se concluye que la creatividad no existe en sí misma, sino que contiene factores que la determinan. Entre ellos se encuentran el individuo creador, factor fundamental de la creatividad, cuyo nivel de creatividad está determinado por su historia, creencias, acciones, valores, habilidades, cognición, inteligencia, etc. (Wreen, 2015), la secuencia que hace posible el resultado creativo, el resultado de la acción creadora y las circunstancias que posibilitan las acciones creativas (Rodrigo Martín y Rodrigo Martín, 2012).

Finalmente, se enfoca la atención en la propuesta de Wallas (1926), mencionada por López-Fernández y Llamas-Salguero (2018), en la cual se propone que el proceso creativo conlleva las siguientes fases: preparación, incubación, iluminación y verificación.

La creatividad provee herramientas de automotivación y apoyo a los procesos de aprendizaje, brinda la posibilidad de dar solución a los problemas con originalidad, enfoque definido y preciso, aprovecha las herramientas disponibles y supera los obstáculos (Lara Coral, 2012). Además, provee la capacidad de adaptación que requieren los individuos en un mundo cambiante, que exige respuestas e intervenciones en tantas facetas de la existencia. Las investigaciones dejan de manifiesto que cada fase de la función creativa comparte activación de procesos cerebrales vinculados con estructuras que intervienen directamente con los procesos de aprendizaje (López-Fernández y Llamas-Salguero, 2018). Esto permite deducir que la creatividad está relacionada con las funciones relacionadas con la cognición (Klimenko, 2015).

Además de la descripción anterior, conviene resaltar que la creatividad es una herramienta que posibilita la supervivencia de los individuos, y los impulsa a generar, conocer, cambiar, inventar, experimentar, etc., conduciendo al ser humano al descubrimiento de objetivos y solución de situaciones problema que al ser resueltas lo llevan a sentir satisfacción y, por ende, felicidad (Marina, 2013). Además, la creatividad en los individuos aporta a la formación de la personalidad y, con esto, el alcance de dos objetivos importantes en el proceso de educar: el desarrollo integral (físico, mental y emocional) y la generación de personas transformadoras y trascendentes (Rodrigo Martín y Rodrigo Martín, 2012).

En atención a la importancia de las ideas expuestas, la Unesco (2017) establece la creatividad como uno de los aspectos a desarrollar en la educación.

Finalmente, Klimenko (2015) llama la atención sobre desarrollar la creatividad en los individuos, de tal manera que sean capaces de encontrar respuestas a las situaciones cotidianas, influir sobre las sociedades, aprovechar el uso de los recursos y, finalmente, propiciar un ambiente adecuado para las presentes y futuras generaciones.



Metodología

Diseño

El diseño utilizado en este estudio es cuantitativo, experimental, descriptivo y comparativo. La va-

riable independiente es el método educativo (escolarizados y educados en casa). El estudio contiene dos variables dependientes: el nivel de creatividad y la inteligencia emocional.

Instrumentos

La tabla 1 evidencia las variables neuropsicológicas estudiadas en esta investigación con sus respectivas escalas.

Tabla 1.

Variables neuropsicológicas

Variable	Instrumento
Inteligencia emocional (variable cuantitativa)	Escala TMMS-24
Creatividad (variable cuantitativa)	Test de pensamiento creativo de Torrance, adaptado para el idioma español

Fuente: Elaboración propia.

Los instrumentos utilizados para la evaluación de las variables son:

- **Escala TMMS-24:** Fue elegida porque ha sido usada en estudios anteriores en la valoración de la variable inteligencia emocional, proveyendo seguridad de validez y confiabilidad. Ha sido de fácil acceso y provee información básica que se requiere para el estudio en el rango de edad propuesto.

Esta escala consta de 24 enunciados, distribuidos en bloques de 8 para evaluar atención emocional, claridad emocional y reparación emocional. Las opciones de respuesta (tabla 3) están distribuidos de 1 a 5 y los rangos de evaluación de la prueba de inteligencia emocional se exponen (tabla 2) en los tres aspectos que valora la prueba.

Tabla 2.

Opciones de respuesta escala TMMS-24

1	2	3	4	5
Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.

Rangos de evaluación escala TMMS-24

Factores	Puntuaciones	Hombres	Mujeres
Atención	Debe mejorar su atención: presta poca atención	<21	<24
	Adecuada atención	22-32	25-35
	Debe mejorar su atención: presta poca atención	>33	>36
Claridad	Debe mejorar su claridad	<25	<23
	Adecuada claridad	26-35	24-34
	Excelente claridad	>36	>35

Factores	Puntuaciones	Hombres	Mujeres
Reparación	Debe mejorar su reparación	<23	<23
	Adecuada reparación	24-35	24-34
	Excelente reparación	>36	>35

Fuente: Elaboración propia.

- Test de pensamiento creativo de Torrance: Fue elegido porque ha sido usado en estudios anteriores en la valoración de la creatividad, es de fácil acceso y recoge información básica de la variable en el rango de edad que se requiere para este estudio.

El test consta de tres actividades:

1. Realizar un dibujo a partir de una figura que se entrega (óvalo).
2. Realizar hasta diez dibujos a partir de trazos ya establecidos.
3. Realizar hasta 30 dibujos usando dos líneas paralelas cada vez.

Las actividades evalúan el nivel de creatividad en los componentes de:

- Originalidad: Se mide por las respuestas novedosas, usando una lista predeterminada con puntuaciones (0-5) para cada edad. Aquellos dibujos que no se encuentran en la lista reciben la calificación más alta.
- Fluidez: Se mide por la cantidad de dibujos que son generados en las actividades 2 y 3.
- Flexibilidad: Es valorada por la variedad de categorías en las cuales se ubican los dibujos realizados por los niños (por ejemplo, animales, alimentos, formas geométricas, etc.).
- Elaboración: Responde a puntuaciones asignadas a cada dibujo de acuerdo con las pautas establecidas por la prueba (por ejemplo, uso del color, variedad del título, decoración adicional a cada figura, etc.).

Finalmente, sumadas las puntuaciones de cada componente, se asigna un percentil de acuerdo con las pautas establecidas para cada edad. La creatividad general se produce como resultado de la suma de los totales de todos los componentes y, finalmente, a este valor se le asigna un percentil.



Resultados

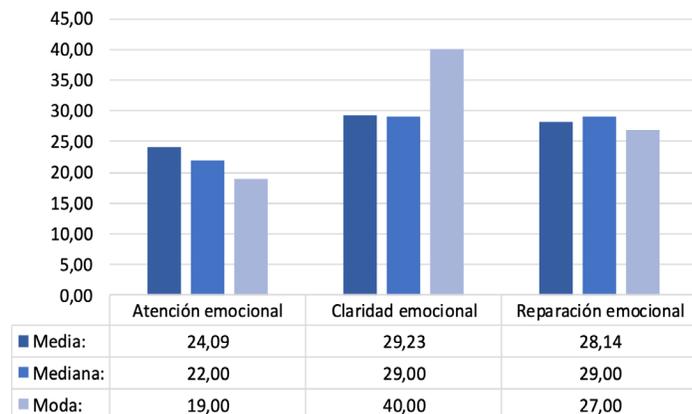
Análisis descriptivo

En la variable inteligencia emocional, los niños escolarizados presentan niveles adecuados en cada uno de los factores (atención, claridad y reparación emocional). Sin embargo, es relevante notar que, en el caso

de la atención emocional, la moda se mantuvo en el rango “Debe mejorar”. Por el contrario, en la claridad emocional, se observa una moda en el nivel “Excelente” de este factor (figura 1).

Figura 1.

Estadísticos descriptivos. Factores de inteligencia emocional en niños escolarizados



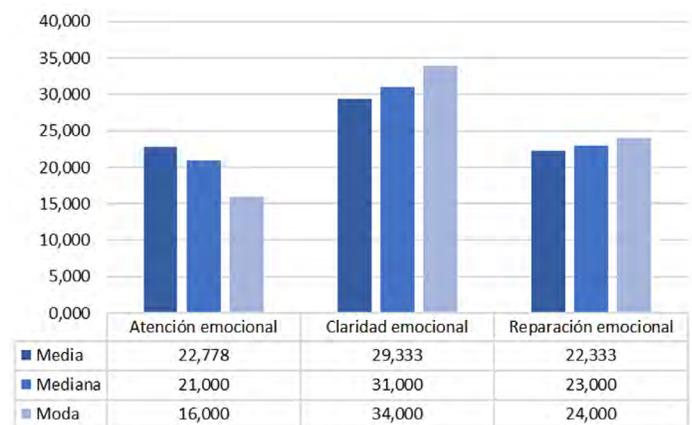
Fuente: Elaboración propia.

En atención a que los rangos de cada factor de la inteligencia emocional son diferentes para hombres y mujeres, es necesario mencionar que el valor de la media de la atención encuentra su interpretación de acuerdo con el género. Es decir, si la muestra fuera determinada solo por mujeres, se diría que “Deben mejorar”; pero, en el caso de si esta fuera determinada solo por varones, se diría que “Tienen adecuada atención”. Debido a esta divergencia se podría concluir que este valor de media corresponde al límite entre “Debe mejorar” y “Adecuada” para el componente de atención emocional en el grupo de *homeschoolers* (figura 2).

Para los otros dos factores, las medias se encuentran ubicadas, respectivamente, en “Adecuada claridad emocional” y “Debe mejorar la reparación emocional”. En este caso, los valores coinciden para ambos géneros.

Figura 2.

Estadísticos descriptivos. Factores de inteligencia emocional en niños homeschoolers



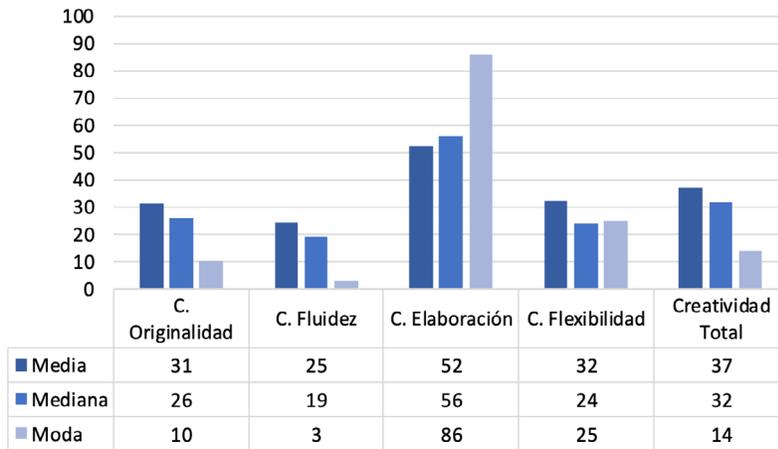
Fuente: Elaboración propia.



En la variable de creatividad, se describen los resultados de tendencia central en los componentes de creatividad y creatividad total de los niños escolarizados (figura 3). Se observa que los componentes de originalidad, fluidez y flexibilidad se encuentran por debajo del 50 percentil, lo que deja ver que, en comparación con otros niños, los niveles de estos componentes son inferiores.

En el caso del componente de elaboración, puede observarse que se encuentra alrededor de la media percentil, siendo un resultado positivo al compararlo con niños de su misma edad y la moda refleja una constante en un valor percentil superior (86).

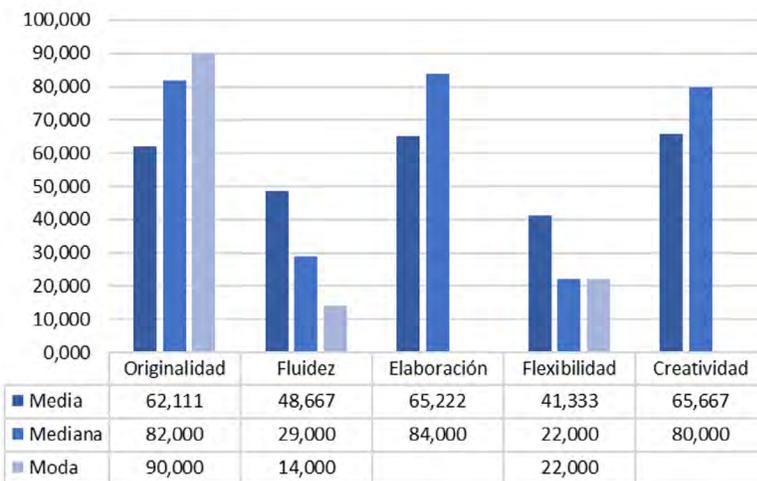
Figura 3.
Estadísticos descriptivos. Factores de creatividad en niños escolarizados



Fuente: Elaboración propia.

En el caso de la creatividad total, el resultado es una media de 36,80, lo que indica un desarrollo creativo en general inferior a los niños de su edad. La moda refleja el bajo percentil en el cual se ubicaron la mayoría de los sujetos a la hora de hacer una valoración global de su creatividad.

Figura 4.
Estadísticos descriptivos. Factores de creatividad en niños homeschoolers



Fuente: Elaboración propia.



La figura 4 expone los resultados de la valoración de cada uno de los componentes y la creatividad total en los niños no escolarizados. Puede notarse que los componentes de fluidez y flexibilidad se encuentran ubicados en un percentil inferior a la media (50), lo que implica que obtuvieron una puntuación inferior en estos aspectos en relación con otros niños de su misma edad.

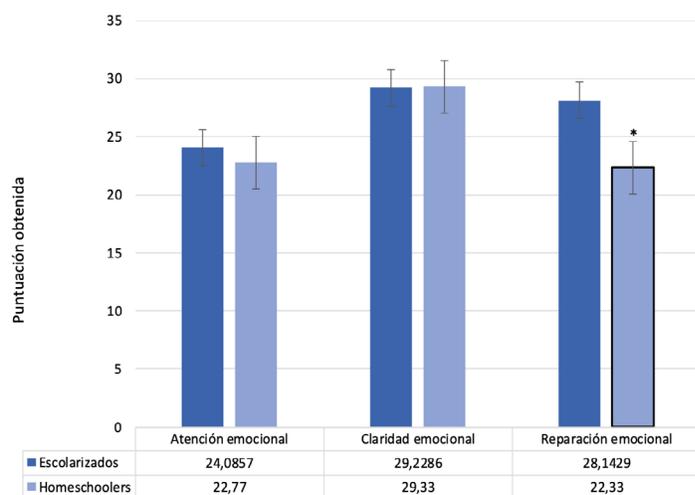
En cuanto a la originalidad, elaboración y creatividad total, se puede notar que la media está inclinada hacia un percentil superior que deja ver un grado de mejor creatividad de los niños y niñas de la muestra en comparación con otros niños y niñas de su edad (figura 4).

Análisis inferencial (prueba no paramétrica)

En cuanto a la inteligencia emocional, la figura 5 permite observar que en los componentes de atención y reparación emocional, los niños escolarizados obtuvieron valores por encima de los niños *homeschoolers* y se encuentran igualados en los resultados de claridad emocional. Sin embargo, solo existe una diferencia estadísticamente significativa en el resultado de la prueba no paramétrica en el componente de reparación entre ambos grupos ($p = 0,0111$).

Figura 5.

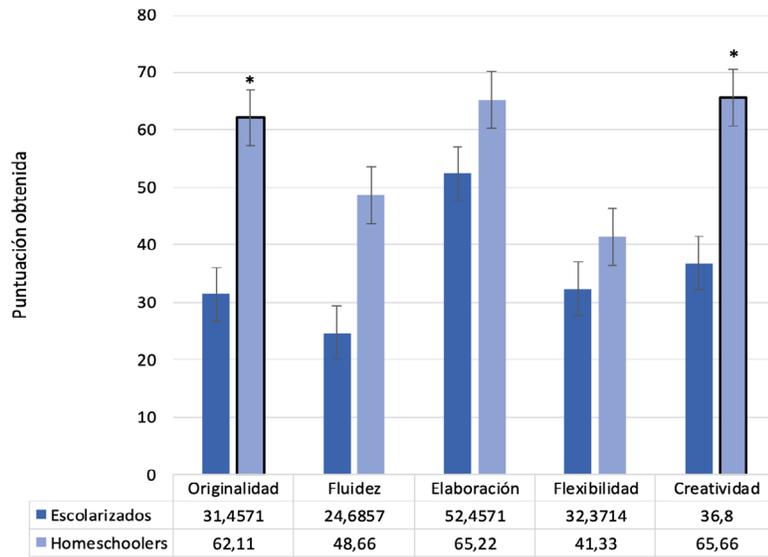
*Estadísticos inferenciales. Comparación de componentes de inteligencia emocional entre ambos grupos * $p \leq 0,05$*



Fuente: Elaboración propia.

En la comparación entre los dos grupos, se observa (figura 6) que el grupo de niños *homeschoolers* presentan mayor desarrollo de la creatividad que los niños escolarizados. En componentes como originalidad y fluidez, los valores de los *homeschoolers* alcanzan a duplicar la ubicación percentil obtenida por los niños escolarizados y en la creatividad total existe una diferencia de 28,86 percentiles entre ambos grupos.

Sin embargo, el análisis estadístico de los resultados de la prueba de U de Mann-Whitney demuestra que solo existe una diferencia estadísticamente significativa en los valores comparativos de originalidad ($p = 0,03$) y de creatividad total ($p = 0,0141$).

Figura 6.Estadísticos inferenciales. Comparación de factores de creatividad entre ambos grupos * $p \leq 0,05$ 

Discusión

Los resultados reflejan que existe diferencia estadísticamente significativa únicamente en uno de los factores de la inteligencia emocional, lo que pone de manifiesto que los niños escolarizados tienen mejor desarrollo de esta variable en comparación con los niños *homeschoolers*. Lo anterior contradice lo expuesto por Brian (2016), quien enfatiza que los niños educados en casa tienen un positivo desarrollo emocional en comparación con los niños escolarizados.

En el estudio, se muestra que los niños escolarizados demostraron diferencias significativas, pero solo en uno de los factores de la inteligencia emocional. Sin embargo, Medlin (2013) menciona que el compromiso de los padres por el desarrollo personal y la interacción en diversos grupos sociales contribuyen al desarrollo de la inteligencia emocional más favorablemente que en niños escolarizados, aspecto que no se ve reflejado en este estudio. En su lugar, se acepta lo sostenido por Bisquerra Alzina y Hernández Paniello (2017), quienes mencionan que el ambiente escolar facilita el desarrollo de la inteligencia emocional porque las tareas grupales dan sentido de bienestar a los participantes.

Por otra parte, la participación en comunidad, como menciona el NCES (2016) en beneficio del desarrollo de la inteligencia emocional, se vio comprobada en este estudio en relación con los niños escolarizados y no con los niños *homeschoolers*, como fue planteado en su momento. De esta manera, la educación en la escuela también aporta habilidades sociales importantes que contribuyen al desarrollo de la inteligencia emocional (Pearlman-Avnion y Grayevsky, 2019).

El segundo objetivo está dirigido a la comparación del nivel de creatividad de ambos grupos. Se esperaba encontrar que los niños escolarizados tuvieran mayor creatividad, debido a la interacción con sus compañeros, docentes y a las múltiples estrategias usadas por los docentes para su labor educativa (Menchén Bellón, 2015; Rodrigo Martín y Rodrigo Martín, 2012). Sin embargo, los resultados reflejan que los niños *homeschoolers* presentan un mayor desarrollo creativo en dos de los cuatro componentes valorados con el

instrumento. Esto difiere del pensamiento expresado por los autores mencionados. Queda reflejado en este estudio que la influencia de los diferentes elementos motivadores de la creatividad en la escuela, según lo mencionan Díaz Gómez y Mitjás Martínez (2013), no fueron representativos a la hora de realizar la comparación entre ambos grupos. Por otro lado, Elisondo y Donolo (2014) mencionan que el relacionamiento con pares es un potenciador de la creatividad. Sin embargo, este estudio refleja que no necesariamente este relacionamiento proporciona un mejor nivel de creatividad.

Finalmente, se comprueba lo afirmado por Herwina (2016) quien enfatiza que la creación de espacios significativos y cotidianos del hogar posibilitan un desarrollo creativo apropiado.

Conclusiones

Existen diferencias significativas entre niños y niñas escolarizados y niños y niñas *homeschoolers* en edades entre 8 y 10 años de la siguiente manera:

- Los niños escolarizados (35 de esta muestra) presentan mayor índice en el componente de la inteligencia emocional.
- Los niños *homeschoolers* (9 de esta muestra) presentan mayor desarrollo creativo que los niños escolarizados, encontrando una diferencia significativa en el componente de originalidad.
- El 100% de los niños *homeschoolers* de este estudio asisten a programas creativos adicionales a sus actividades de aprendizaje en casa, lo que pudo haber influido en gran medida en los resultados obtenidos en la variable de creatividad.

Conflictos de interés

Se declara que este artículo no posee conflictos de interés que puedan llegar a involucrar a terceros.



Referencias

- Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Educación. (2014). *Desarrollo socioafectivo: Educar en y para el afecto reorganización curricular por ciclos*. <https://repositorioeducacionbogota.edu.co/server/api/core/bitstreams/5681deb4-1561-40c5-8ed4-1bf2809155ba/content>
- Avalos-Obregón, M. L., Avalos-Obregón, M. D. y Cazar del Pozo, F. (2018). *Homeschooling: Una alternativa en educación*. *Polo del Conocimiento*, 3(10), 205-222. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v3i10.743>
- Berger Silva, C., Álamos, P., Milicic, N. y Alcalay, L. (2013). Rendimiento académico y las dimensiones personal y contextual del aprendizaje socioemocional: Evidencias de su asociación en estudiantes chilenos. *Univesitas Psichologica*, 12(2), 627-638. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/4358/8528>
- Bernasconi, A. y Rodríguez-Ponce, E. (2017). La educación en la era del conocimiento: ¿Desarrollo de capital humano o formación de personas? *Interciencia*, 42(10), 630. <https://www.redalyc.org/pdf/339/33953313001.pdf>
- Bisquerra Alzina, R. y Hernández Paniello, S. (2017). Psicología positiva, educación emocional y el programa Aulas Felices. *Papeles del Psicólogo*, 38(1), 58-65. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2822>
- Bisquerra Alzina, R. (coord.) (2011). Educación emocional: Propuestas para educadores y familias. *Desclée de Brouwer*. <https://otrasvoceseneducacion.org/wp-content/uploads/2019/04/Educaci%C3%B3n-Emocional.-Propuestas-para-educadores-y-familias-Rafael-Bisquerra-Alzina-2.pdf>
- Brian, D. (2016). Research facts on homeschooling: Illinois and Nationwide. https://iche.org/sites/iche.org/files/page/file_attachment/Research%20Facts.pdf
- Carlson, J. F. (2020). Context and regulation of homeschooling: Issues, evidence, and assessment practices. *School Psychology*, 35(1), 10-19. <https://doi.org/10.1037/spq0000335>
- Carrasco Lozano, Elza y Veloz Méndez, A. (2014). Aprendiendo valores desaprendiendo violencia, un estudio con niñas y niños de escuelas de educación básica en el estado de Hidalgo. *Ra Ximhai: Revista Científica de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sostenible*, 10(7), 55-70. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132451004.pdf>
- Casares García, P. M. y Soriano Díaz, A. (coord.) (2014). Teoría de la educación: Educación infantil. Pirámide.
- Cejudo, J. (2017). Effects of a programme to improve emotional intelligence on psychosocial adjustment and academic performance in primary education. *Journal for the Study of Education and Development*, 40(3), 503-530. <https://doi.org/10.1080/02103702.2017.1341099>
- Cooper, B. S., Spielhagen, F. R. y Ricci, C. (eds.) (2016). *Homeschooling in New View* (Hc). IAP.
- Costa, A. y Faria, L. (2015). The impact of emotional intelligence on academic achievement: A longitudinal study in Portuguese secondary school. *Learning and Individual Differences*, 37, 38-47. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2014.11.011>
- Cuesta, R. (2014). Genealogía y cambio conceptual: Educación, historia y memoria. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 22(1). <https://doi.org/10.14507/epaa.v22n23.2014>
- Díaz Gómez, Á. y Mitjans Martínez, A. (2013). Creatividad y subjetividad: Su expresión en el contexto escolar. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(2), 427-434. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2013.0002.14>
- Elisondo, R. y Donolo, D. (2014). Interculturalidad, apertura a experiencias y creatividad: Aportes para una educación alternativa. *Revista de Educación a Distancia* (RED), 41. <https://revistas.um.es/red/article/view/234491/180341>
- Exeni, C. (2015). Homeschooling y educación a distancia para infancia. *Cuadernos de Educación*, 13(13). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/11497/11939>
- Fernández Romero, A. (2010). Creatividad e innovación en empresas y organizaciones: Técnicas para la resolución de



- problemas. *Ediciones Díaz de Santos*. <https://www.editd-iazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788479787240.pdf>
- Gaither, M. (2017). *Homeschool*. Palgrave Macmillan.
- García, A. F. (2013). Filosofía de la educación: Cuestiones de hoy y de siempre. *Pedagogía Social*, 22, S174-S174.
- Goiria Montoya, M. (2012). La opción de educar en casa: Implantación social y encaje en el ordenamiento jurídico español del homeschool [tesis de doctorado, Universidad del País Vasco].
- Gómez Alvarado, E. M. y Gutiérrez Bolaños, O. J. (2020). *Emprendimiento en artes, creatividad e innovación como herramienta de desarrollo cultural, social y económico en los estudiantes de la institución educativa colegio siglo XXI de la ciudad de Riohacha, La Guajira* [tesis de grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/34431/amgomezal.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- González Hermoso de Mendoza, A. (2013). Transformar la educación. *Nueva Revista*. <https://www.nuevarevista.net/transformar-la-educacion/>
- Haq, S., Asbari, M., Novitasari, D. y Abadiyah, S. (2022). The homeschooling head performance: How the role of transformational leadership, motivation, and self-efficacy? *International Journal of Social and Management Studies*, 3(1), 167-179. <https://doi.org/10.5555/ijosmas.v3i1.96>
- Herwina. W. (2016). Penerapan homeschooling sebagai model pendidikan alternatif bagi masyarakat perdesaan.
- Jones, S., Barnes, S., Bailed, R. y Doolittle, E. (2017). *Promoting social and emotional competencies in elementary school*. *The Future of Children*, 27(1), 49-72.
- Klimenko, O. (2015). Educar para la creatividad: Un imperativo contemporáneo. *En Clave Social*, 4(2), 8-25. <http://revistas.unilasallista.edu.co/index.php/EN-Clave/article/view/1037/903>
- Lara Coral, A. (2012). Desarrollo de habilidades de pensamiento y creatividad como potenciadores de aprendizaje. *Revista Unimar*, 30(1), 86-97. <https://revistas.umariana.edu.co/index.php/unimar/article/view/232/203>
- Leliwa, S., Scangarello, J. I. y Ferreyra, Y. (2016). *Psicología y educación* (3.ª ed.). Brujas.
- López-Fernández, V. y Llamas-Salguero, F. (2018). Neuropsicología del proceso creativo: Un enfoque educativo. *Revista Complutense de Educación*, 29(1), 113. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.52103>
- Marina, J. (2013). El aprendizaje de la creatividad. *Pediatría Integral*, 17(2), 138-142. <https://www.pediatriaintegral.es/numeros-antteriores/publicacion-2013-03/el-aprendizaje-de-la-creatividad/>
- Martínez Moraga, C. (coord.) (2014). *Educación emocional: Reflexiones y ámbitos de aplicación*. Universidad Francisco de Vitoria.
- Medlin, R. G. (2013). Homeschooling and the question of socialization revisited. *Peabody Journal of Education*, 88(3), 284-297. <https://doi.org/10.1080/0161956X.2013.796825>
- Menchén Bellón, F. (2015). *La necesidad de escuelas creativas*. Ediciones Díaz de Santos.
- Ministerio de Educación Nacional. (2013). La calidad educativa en Colombia sigue avanzando. <https://www.mineduacion.gov.co/portal/salaprensa/Comunicados/364324:La-calidad-educativa-en-Colombia-sigue-avanzando#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20para%20la%20Cooperaci%C3%B3n,72%20que%20presentaron%20esta%20prueba.>
- Ministerio de Educación Nacional. (2017). Colombia sigue avanzando hacia una educación de calidad y con igualdad de oportunidades. <http://es.presidencia.gov.co/noticia/171227-Balance-2017-Colombia-sigue-avanzando-hacia-una-educacion-de-calidad-y-con-igualdad-de-oportunidades>
- Ministerio de Educación Nacional. (2024, 9 de febrero). *Preescolar, básica y media*. <https://www.mineduacion.gov.co/portal/Preescolar-basica-y-media/>



- National Center For Education Statistics. (2017). *Homeschooling in the United States: 2012*. <https://nces.ed.gov/pubs2016/2016096rev.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2013). *La educación transforma la vida*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000223115_spa
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). *Ensuring the right to equitable and inclusive quality education*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000251463/PDF/251463eng.pdf.multi>
- Pearlman-Avni, S. y Grayevsky, M. (2019). Homeschooling, civics, and socialization: The case of Israel. *Education and Urban Society*, 51(7), 970-988. <https://doi.org/10.1177/0013124517747973>
- Pozas, M., Letzel, V. y Schneider, C. (2021). 'Homeschooling in times of corona': Exploring Mexican and German primary school students' and parents' chances and challenges during homeschooling. *European Journal of Special Needs Education*, 36(1), 35-50. <https://doi.org/10.1080/08856257.2021.1874152>
- Pulido Acosta, F. y Herrera Clavero, F. (2017). La influencia de las emociones sobre el rendimiento académico. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 29-39. <https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1344>
- Rothermel, P. (2015). Home education: a desperately dangerous notion? En P. Rothermel (ed.), *International perspectives on home education: Do we still need schools?* (pp. 189-207). Palgrave Macmillan.
- Rodrigo Martín, I. y Rodrigo Martín, L. (2012). Creatividad y educación: El desarrollo de la creatividad como herramienta para la transformación social. *Prisma Social: Revista de Investigación Social*, 9, 311-351. <https://www.redalyc.org/pdf/3537/353744581012.pdf>
- Ruiz-Aranda, D., Cabello, R., Salguero, J. M., Palomera, R., Extremera, N. y Fernández-Salguero Noguera, J. M., Ruiz Aranda, D., Palomera Martín, R., Fernández Berrocal, P., Extremera Pacheco, N. y Cabello González, R. (2014). Programa INTEMO: Guía para mejorar la inteligencia emocional de los adolescentes. Pirámide.
- Wallas, G. (1926). *The art of thought*. Harcourt Brace Jovanovich.
- Wreen, M. (2015). Creativity. *Philosophia*, 43(3), 891-913. <https://doi.org/10.1007/s11406-015-9607-5>

