

DOCUMENTOS
INSTITUCIONALES
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AMERICANA

***POLÍTICA EDITORIAL
REVISTA PENSAMIENTO
AMERICANO***



Institución de Educación Superior sujeta a inspección y
vigilancia por parte del Ministerio de Educación Nacional

**POLÍTICA EDITORIAL DA REVISTA PENSAMIENTO
AMERICANO**

1. Apresentação do rótulo editorial
2. Revista Pensamento Americano
3. Política editorial
4. Responsabilidades da equipe de gerenciamento
5. Responsabilidades dos autores
6. Responsabilidades dos avaliadores ou árbitros
7. Metodologia do processo editorial
8. Documentos necessários



1. APRESENTAÇÃO

O objetivo do Sello Editorial Universitario Americana, vinculado à Vice-Reitoria de Pesquisa da Corporación Universitaria Americana, é difundir livros, revistas, textos universitários e outras publicações onde se agrupam produtos de pesquisa, desenvolvimento e inovação, que buscam promover a produção editorial científica, tecnológica e técnica de autores pertencentes à comunidade acadêmica em geral.

Possui revistas científicas especializadas que circulam semestralmente, publicadas em espanhol, inglês ou português, e são avaliadas por especialistas nos temas abordados pelos textos; isso é feito sob a modalidade de revisão por pares duplo-cega e o processo de avaliação leva em conta critérios como relevância, ineditismo, atualidade, pertinência e especialização bibliográfica.

A American University Press tem acesso ao Open Journal System (OJS), que é um sistema de administração de periódicos de pesquisa. Essa ferramenta da Web reduz o tempo de gerenciamento editorial unificado das revistas científicas institucionais, apoiando a execução das tarefas envolvidas na edição das publicações pelo editor e sua equipe, permitindo assim a disseminação do conhecimento nos sistemas de indexação e citação.



2. REVISTA PENSAMIENTO AMERICANO

A Revista Pensamiento Americano é uma publicação científica que circula semestralmente desde 2016, de forma impressa e virtual. É responsável pela publicação de artigos de pesquisa inéditos, reflexões ou revisões teóricas, que contribuam para o espectro do conhecimento científico na ampla área de Ciências Sociais definida pela OCDE, especificamente na área de outras ciências sociais interdisciplinares, em espanhol, inglês ou português. Os artigos a serem publicados são avaliados por um mínimo de dois especialistas nos tópicos abordados pelos trabalhos. Se não houver consenso sobre a aceitação ou rejeição, um terceiro especialista será convocado sob a modalidade duplo-cego, o que significa que os árbitros não serão conhecidos pelo autor e vice-versa.

Todos os artigos recebidos no Pensamiento Americano são submetidos a um processo de revisão preliminar, desenvolvido pela equipe editorial, que aprova ou reprova a continuidade da gestão editorial. Após esse processo, dois avaliadores, especialistas no assunto contido no artigo, são designados para o artigo; caso os dois avaliadores aprovem ou rejeitem o artigo, o processo será continuado ou descontinuado, informando o(s) autor(es) da decisão; caso um parecer dê aprovação e o outro desaprove, o artigo é submetido a uma terceira avaliação que desaprovará ou aprovará a continuidade do artigo na gestão editorial; após a avaliação, o comitê editorial decide quais artigos serão publicados nas edições que estão sendo editadas. É importante descrever que os pareceres dos pareceristas apresentarão as seguintes opções: Aceitar o artigo como está, aceitar o artigo com algumas sugestões, o artigo poderá ser aceito, mas com uma ampla revisão ou não aceitar.

O Pensamiento Americano é destinado a acadêmicos, pesquisadores e outros atores da comunidade científica nas áreas de Ciências Sociais, tais como: Direito, Antropologia, História, Sociologia, Sociologia, Ciência Política, Filosofia, Psicologia, Estudos Culturais, Economia, Ciência Política, Pedagogia, Serviço Social, etc.

3. POLÍTICA EDITORIAL

Para garantir altos padrões de qualidade e transparência no processo de seleção de textos para publicação na *PENSAMIENTO AMERICANO*, a revista conta com uma equipe de gestão, composta por um editor-chefe, um assistente editorial, um Comitê Editorial e um Comitê Científico.

A Diretoria considerará para publicação textos originais e inéditos de pesquisa, reflexão, revisão de literatura e resenhas de livros. Um texto de pesquisa é um texto cuja finalidade é



apresentar os resultados de uma investigação original sobre um tópico específico. Um texto de reflexão é um trabalho que examina um determinado tópico sob diferentes ângulos. Uma revisão de literatura é um ensaio que avalia trabalhos para fornecer uma visão geral do estado de um campo definido. Uma resenha de livro é um texto de opinião que descreve o conteúdo de uma obra e faz uma exposição de suas qualidades e defeitos.

A *PENSAMIENTO AMERICANO* não aceitará artigos publicados anteriormente. No entanto, a Diretoria poderá aceitar reformulações substanciais de artigos que incorporem novas informações relevantes, atualizações de resultados em um período de tempo que ~~sejam~~ contemplado no artigo original, novos materiais empíricos anteriormente indisponíveis ou outros casos que possam ser enviados para avaliação.

No caso de solicitar a avaliação de um artigo com essas características, os autores devem indicar claramente a intenção de apresentar um trabalho publicado anteriormente, mas reformulado, incluindo uma cópia da redação original e indicando detalhadamente quais foram as modificações. A publicação original deve ser citada.

Os protocolos editoriais estabelecidos neste documento e sua permanente atualização são de responsabilidade do Conselho de Administração, com o auxílio do Comitê Editorial e do Comitê Científico. O objetivo desses protocolos é estabelecer as normas a serem observadas por todas as instâncias editoriais da *PENSAMIENTO AMERICANO* para que o conteúdo da revista siga os mais altos padrões acadêmicos e éticos.



REGRAS PARA ENVIO DE ARTIGOS

ARTIGOS DE PESQUISA CIENTÍFICA NÃO PUBLICADOS

Eles devem expressar em detalhes os resultados originais de pesquisas científicas concluídas, e os capítulos ou seções a seguir são estipulados como conteúdo:

- Introdução (declaração do problema, desenvolvimento do histórico, objetivos, propósitos e lógica da pesquisa).
- Método (metodologia, participantes, ferramentas ou instrumentos, procedimento).
- Resultados (relatório rigoroso, exaustivo e suficiente das informações obtidas como aplicação dos instrumentos, com base em uma análise estatística - ou interpretação, se qualitativa - apoiada por tabelas e figuras com seus respectivos títulos e numeração sequencial de acordo com sua ordem de aparecimento; gráficos, desenhos, fotografias, tabelas interpretativas são considerados figuras).
- Discussão (as descobertas devem ser avaliadas a partir dos fundamentos teóricos da pesquisa e de seu significado no contexto do qual foram obtidas, suas implicações ou importância, escopo e limitações, bem como as possíveis pesquisas que poderiam ser derivadas delas).

Também é aceita uma integração, por um lado, entre os resultados e suas discussões e, por outro lado, entre as conclusões e as recomendações. Caso existam, deve ser aberta uma seção intitulada **Conflito de Interesses**, na qual o(s) autor(es) deve(m) informar suficientemente sobre eles, sejam eles econômicos, políticos, religiosos ou de qualquer tipo. Também devem ser feitos agradecimentos às pessoas e/ou instituições que, de alguma forma, contribuíram para o desenvolvimento da pesquisa que resultou na síntese do artigo apresentado. Finalmente, as Referências são apresentadas em ordem alfabética rigorosa e em estrita correspondência com o que é citado no texto do artigo, seguindo a estrutura estabelecida pelo estilo editorial das publicações da American Psychological Association (APA).

a) Artigo de reflexão. Um documento que apresenta os resultados de uma pesquisa concluída a partir de uma perspectiva analítica, interpretativa ou crítica do autor, sobre um tópico específico, usando fontes originais.

b) Artigo de revisão. Documento resultante de uma pesquisa concluída em que os resultados de



pesquisas publicadas ou não publicadas em um campo da ciência ou tecnologia são analisados, sistematizados e integrados, a fim de relatar o progresso e as tendências de desenvolvimento. Caracteriza-se por apresentar uma revisão bibliográfica cuidadosa e completa de pelo menos 50 autores.

c) Resenhas de livros. Seu tamanho não deve exceder duas páginas e seu idioma deve O(s) autor(es), ao enviar um artigo para a American University Press, deve(m) preencher o formulário de envio de artigos no qual declara(m) que o artigo não está sendo avaliado em outra revista e que o documento é inédito ou original.

Os direitos econômicos dos artigos aceitos para publicação pela American University Press são cedidos pelo(s) autor(es) ao(s) editor(es) para publicação e distribuição impressa e no site da revista. Entretanto, conforme previsto em lei, o(s) autor(es) mantém(m) seus direitos morais.

Os artigos devem apresentar uma correspondência entre as citações e as referências, levando em conta os padrões de publicação da American Psychological Association (APA). Alguns exemplos são apresentados a seguir:

Papel tamanho carta, fonte Times New Roman, tamanho 12, texto em espaço duplo, justificado à esquerda, exceto para tabelas e figuras.

CITAÇÕES NOS PADRÕES APA

Citação literal ou literal

Uma citação é textual ou direta quando é reproduzida palavra por palavra diretamente de um texto de outro autor, ou mesmo de seu próprio texto já escrito em outra publicação. Sempre que fizer uma citação direta, você deve informar, além do autor, o ano e a página específica

Citação de 40 palavras ou menos

Quando a citação tiver menos de 40 palavras, ela será escrita imersa no texto, entre aspas e sem itálico. Se a **citação estiver no meio de uma frase**, depois de fechá-la com aspas, escreva imediatamente a fonte entre parênteses e continue com a frase. Não use nenhuma outra pontuação após os parênteses, a menos que a frase exija isso.

Citação narrativa (ênfase no autor)

Por exemplo, ao analisar a crise financeira de 2008, Lynch (2012) afirma que "a crise foi motivada pelo que há de mais perverso no mundo capitalista" (p. 127), contribuindo para um clima geral de negatividade com os partidos de direita.

Citação entre parênteses (ênfase na citação)

Por exemplo, vários economistas afirmaram na crise financeira de 2008 que "a crise foi motivada



	POLÍTICA EDITORIAL DA REVISTA PENSAMIENTO AMERICANO	Código: D IV 003
		Data: 08/0582021
		Versão: 1.0

pelo que há de mais perverso no mundo capitalista" (Lynch, 2012, p. 127), o que contribuiu para um mal-estar com os partidos de direita em todo o mundo.

Se a citação aparecer no final de uma frase

Por exemplo, foi declarado no crash de Wall Street de 2008 que "a crise foi motivada pelo que há de mais perverso no mundo capitalista" (Lynch, 2012, p. 127).

Citação com mais de 40 palavras

As citações de 40 palavras ou mais são escritas separadamente do texto, com recuo, sem aspas, sem itálico, com o mesmo tipo e tamanho de fonte e espaçamento duplo. No final da citação, um ponto final é colocado antes dos dados.

Exemplo 1:

Outros economistas apresentaram outros argumentos:

A presença de empréstimos subprime na economia foi uma tentativa real dos bancos de ajudar pessoas sem o status de proprietário de casa própria.

O problema com a crise do subprime foi simplesmente o excesso de confiança das instituições financeiras em receber pagamentos no curto prazo. (Gatewell, 2011, p. 503)

Exemplo 2:

Em 2011, a Gatewell apresentou outro argumento:

A presença de empréstimos subprime na economia foi uma tentativa real dos bancos de ajudar pessoas sem o status de proprietário de casa própria.

O problema da crise do subprime foi simplesmente o excesso de confiança das instituições financeiras em receber pagamentos no curto prazo (p. 503).

Citações não literais ou parafraseadas

Essa citação expressa as ideias do autor do texto publicado, não em forma textual, mas usando as palavras ou interpretações do autor, nas quais é necessário incluir o sobrenome do autor e o ano de publicação. Isso varia de acordo com a ênfase da citação, que pode ser no autor ou no texto.

Exemplo 1:

A taxa de mortes violentas durante o século 21 aumentou exponencialmente (Ramirez, 1983).

Exemplo 2:

De acordo com Taleb (2016), o crash bancário de 2018 se deveu a um acúmulo de riscos ocultos e assimétricos e ao fato de os banqueiros estarem empenhados em buscar renda (pp. 30-31).

Citações narrativas ou citações entre

parênteses Citação narrativa (baseada

no autor)

Esse tipo de citação é conhecido como baseado no autor, porque no início da frase vamos adicionar o nome do autor. Em citações narrativas, o nome do autor é incorporado ao texto como parte da frase e o ano vem entre parênteses.

Exemplo:

Nesse exato momento, as partículas que haviam sido aceleradas passam imediatamente para outro estado da alma. Berrio (2019) afirma que "essa é a prova cabal da existência divina e da presença de um ser mais poderoso entre nós" (p. 87).

Citação parentética/parentética (com base no texto)

Nas citações entre parênteses, o nome do autor e a data de publicação aparecem entre parênteses.

Exemplo:

"A aceleração das partículas e sua subsequente calma é a prova cabal da existência divina e da presença de um ser mais poderoso entre nós" (Berrío, 2019, p. 87).

Citar corporações, instituições ou fundações como autores

Você pode citar o nome de um autor ou grupo corporativo em vez do nome de uma pessoa.

Somente abrevie o nome completo da instituição para um acrônimo apropriado quando a abreviação for bem conhecida (uma universidade famosa ou uma instituição como a ONU, por exemplo). Quando se tratar de uma organização que não seja muito conhecida, escreva o nome completo na primeira citação e insira a abreviação entre parênteses/colchetes após o nome completo. Nas citações seguintes, você pode usar a abreviação.

Citação entre

parênteses Primeira

citação no texto

(Associação Americana para o Avanço da Ciência [AAAC], 2014, p. 18).

Próximos compromissos

(AAAC, 2014, p. 90)

Citação de narrativa



Primeira citação no texto

Associação Americana para o Avanço da Ciência (AAAC, 2014).

Próximos compromissos

AAAC (2014)

Citações com mais de um

autor Dois autores

(Suarez e Rodriguez, 2019)

Citações de três ou mais autores

Sanchez et al. (2018).

Citações de várias fontes

Vários estudos (Hermosillo e Ferreira, 2015; Velling, 2013) confirmam que o vírus zika tem um impacto sobre os problemas enfrentados na gravidez.

Citações secundárias

Uma fonte secundária refere-se ao conteúdo original relatado em outra fonte. Por exemplo, se você leu um artigo de Sanchez (2009) no qual Ayala (1983) foi citado e não conseguiu ler o artigo de Ayala, cite o artigo de Ayala como a fonte original, seguido pelo artigo de Sanchez. Apenas o artigo de Sanchez deve aparecer na lista de referências.

Citação entre parênteses

(Ayala, 1983, conforme citado em Sanchez, 2009).

Citação de narrativa

Ayala (1983, conforme citado em Sanchez, 2009) afirma que nem todas as estrelas que brilham hoje brilharão amanhã.

Citação de autores e obras clássicas

(Aristóteles, trans. em 1931)

Citação de dicionários impressos

(Real Academia Espanhola, 2014, definição 3).

Citação de dicionário on-line

(Real Academia Espanhola, n.d., definição 3)

REFERÊNCIAS AOS PADRÕES APA

Todos os trabalhos acadêmicos escritos no formato APA devem fornecer as informações necessárias



para que o leitor localize e recupere as fontes citadas no texto. Isso é conhecido como lista de referências.

Cada fonte citada no documento deve aparecer na lista de referências; portanto, cada entrada na lista de referências deve ter sido citada no texto.

Formato

A lista de referências deve começar em uma nova página separada do texto. O título dessa página deve ser "Referências" e deve estar centralizado na parte superior da página. A palavra **References** deve estar em negrito. Não sublinhe nem use aspas no título. Todo o texto deve estar em espaço duplo, assim como o restante do ensaio. Além disso, cada entrada da lista de referências deve ser recuada em francês a uma polegada e meia (1,27 cm) da margem esquerda.

Ele é composto pelos quatro elementos básicos de uma referência: o autor, a data de publicação, o título da obra e a fonte para recuperação.

Referências com mais de um autor

Até 20 autores a referência é apresentada com os nomes dos autores invertidos (sobrenome, nome); você deve informar os nomes de até vinte autores na lista de referências.

Mais de vinte autores

Se o livro tiver mais de vinte autores, você deve listar os primeiros 19 autores e, em seguida, usar elipses após o nome do 19º autor. Após as elipses, escreva o nome do último autor da obra.

Referências de livros e capítulos de livros

Livro impresso

Sobrenome, N. (ano). *Título da obra*. Editora.

Livro on-line

Sobrenome, N. e Sobrenome, N. (ano). *Título do livro*. Editora. DOI ou URL

Livro com editora

Sobrenome, N. (Ed.) (ano). *Título da obra*. Editora.

Número da edição ou volume

Sobrenome Autor, N. N. (1994). *Título da obra* (3ª ed., Vol. 4). Editora.

Capítulo de um livro com editora

Sobrenome Autor, N. N. (ano). Título do capítulo ou entrada em N. Sobrenome Editor (Ed.), *Título do livro* (xx ed., Vol. xx, pp. xxx-xxx). Editora.



	POLÍTICA EDITORIAL DA REVISTA PENSAMIENTO AMERICANO	Código: D IV 003
		Data: 08/0582021
		Versão: 1.0

Sobrenome, A. e Sobrenome, B. (ano). Título do capítulo. Em N. Surname e B. Surname (Eds.), *Book title* (pp. xx-xx). Editora. <http://www.url.com>

Sobrenome, A. e Sobrenome, B. (ano). Título do capítulo. Em N. Surname (Ed.), *Title of book* (pp. xx-xx).

Editorial. <https://doi.org/xxxxxxxx>

Tese ou monografia

Manrique Gómez, A. S. (2013). *Gentrificação de La Candelaria (Bogotá D.C). Agentes e estratégias de intervenção* [Monografia]. <http://bdigital.unal.edu.co/11605/>.

Vários volumes em uma obra multivolume publicada em anos diferentes

Astesano, E. B. (1973-1978). *Bases históricas de la doctrina nacional* (Vols. 2-4). Eudeba.

Referência de obra clássica

Aristóteles (1931). *Metafísica* (Trad. T. Pinilla). Editorial ABC. (Obra original publicada por volta de 1311)

Referências de periódicos

Sobrenome, A., Sobrenome, B., e Sobrenome, C. (2019). Título do artigo específico. *Título do periódico, Volume* (número do periódico), número da página inicial - número da página final. <https://doi.org/xx.xxxxxxxxx>

Periódico com DOI

Castañeda Naranjo, L. A. e Palacios Neri, J. (2015). Nanotecnologia: fonte de novos paradigmas. *Nano World. Interdisciplinary Journal in Nanosciences and Nanotechnology*, 7(12), 45-49. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485691e.2014.12.49710>.
<https://doi.org/10.22201/ceiich.24485691e.2014.12.49710>

Revistas impressas

Muñoz Vila, C. (janeiro-fevereiro de 2012). Tudo o que é feito para uma criança é feito para um povo. *Revista Internacional Magisterio*, (54), 10-17.

Referências de jornais

Jornal impresso

Sobrenome, N. (data de publicação do artigo). Título do artigo no jornal. *Nome do jornal em itálico*

Jornal on-line

Sobrenome, N. (data do jornal). Título do artigo no jornal. *Nome do jornal em itálico*.
<https://www.direccion.de/recuperacion-para-el-lector/>

Referências de páginas da Web



Páginas da Web com conteúdo estático

Sobrenome, A., Sobrenome, B., e Sobrenome, C. (20 de maio de 2020). *Título da página da Web*.
Nome da página. <https://url.com>

Sites com atualizações frequentes

Sobrenome, A., Sobrenome, B., e Sobrenome, C. (20 de maio de 2020). *Título da página da Web*.
Nome da página. Recuperado em dia mês ano de <https://url.com>

Formato especial em uma página da Web

Sobrenome, A. (03 de agosto de 2020). *Título do arquivo* [arquivo Excel]. Nome da página.
<https://url.com>

Referências de dicionário

Dicionário impresso

Real Academia Espanhola (2014). *Dicionário da língua espanhola* (23ª ed.).

Dicionário on-line

Real Academia Espanhola (n.d.). Cultura. Em Dicionario de la *lengua española*. Recuperado em 10 de fevereiro de 2019, de <https://dle.rae.es/cultura?m=form>

Referências do YouTube

Nome do autor. [Nome de usuário do YouTube] (data). *Título do vídeo* [Vídeo]. YouTube.
<http://youtube.com/url-del-video>

Referências do Twitter

Nome da pessoa ou do grupo [@usuário] (dia, mês e ano). *Conteúdo da entrada em itálico limitado às primeiras vinte palavras, incluindo hashtags* [Descrição audiovisual]. Nome da rede social. <https://direccion.donde/encontrar-la-entrada>

Referências Postagem no blog

Lee, C. (2020, 19 de fevereiro). A tale of two reference formats (Uma história de dois formatos de referência). APA Style Blog. <https://bit.ly/3gmA7pK>

Relatório de agência governamental ou outra organização

Comissão Econômica para a América Latina e o Caribe (2019). Panorama social da América Latina 2018 (LC/PUB.2019/3-P). <https://bit.ly/37Evqoa>

Apresentação

Páramo, G. (2011, 8 de setembro). Mito, lógica e matemática [artigo]. Cátedra Mito y Ciencia, Bogotá, Colômbia. <https://bit.ly/32aAWu5>



Conferência

Deldén, M. (2019, 30 de outubro). Audiovisual literacy: a concept for understanding history through film [sessão de conferência]. Ciclo de Conferências das Artes, Bogotá, Colômbia.

Citações e referências legais:

Cartas constitucionais

Citação narrativa:

Constituição Política da Colômbia (1991)

Citação parentética:

(Constituição Política da Colômbia, 1991)

Referência

Constituição Política da Colômbia (1991). Gaceta Constitucional n.º 116. <http://bit.ly/2NA2BRg>

Leis, decretos e projetos de lei

Citação de narrativa:

Lei 100 de 1993

Citação parentética:

Lei Geral de Educação (Lei 115 de 1994)

Referência

Congresso da República da Colômbia (1993, 23 de dezembro). Lei 100. Cria o Sistema Integral de Seguridade Social e dá outras providências. Diário Oficial 41148. <https://bit.ly/2OaQpWH>

Decretos

de

citação:

Decreto 538 de 2020

Referência

Presidência da República (2020, 12 de abril). Decreto 538. Pelo qual são adotadas medidas no setor de saúde para conter e mitigar a pandemia do COVID-19 e garantir a prestação de serviços de saúde, no âmbito do Estado de Emergência Econômica, Social e Ecológica. Diário Oficial 51283. <https://bit.ly/2Dh6Ka9>



Citação de

contas:

Projeto de lei 305 da Câmara (Tamayo, 2020)

Referência

Tamayo, S. (2020, 7 de maio). Por medio de la cual se crea el Banco Nacional de Tiempo y Voluntariado, se regula su Coordinación Editorial | CRAI | Universidad Central 40 funcionamiento y se establecen otras disposiciones [radicado] (iniciativa archivada). <https://bit.ly/3fhfqLK>

Resoluções, acordos, circulares e outros

Intimação parentética:

(Conselho de Bogotá, Acordo 279 de 2007)

Citação de narrativa:

Acordo 279 de 2007 do Conselho de Bogotá

Referência

Conselho de Bogotá (2007, 29 de março). Acordo 279. Pelo qual são ditadas as diretrizes para a Política de Promoção e Uso de Software Livre no Setor Central, no Setor Descentralizado e no Setor das Localidades do Distrito Capital. Registro Distrital 3732. <https://bit.ly/2Dgp2bA>

Frases

Citação parentética:

(Suprema Corte de Justiça, Sentença C-593/14, 2014).

Citação de narrativa:

Acórdão C-593/14 (Suprema Corte de Justiça, 2014).

Referências

Suprema Corte de Justiça (2014, 20 de agosto). Decisão C-593/14 (Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, M. P.). <https://bit.ly/36v1n1l>

Conteúdo das publicações

O projeto editorial deve conter os seguintes itens

- Título e subtítulo
- Unidade institucional ou afiliação à qual pertence



	POLÍTICA EDITORIAL DA REVISTA PENSAMIENTO AMERICANO	Código: D IV 003
		Data: 08/0582021
		Versão: 1.0

- Dados do(s) autor(es)
- Editores
- Compiladores
- Tipo de publicação
- A pesquisa ou o projeto acadêmico do qual é resultado
- Grupo de pesquisa ao qual os autores pertencem
- Os objetivos
- Justificativa
- Metodologia
- Conclusões ou discussão

4. RESPONSABILIDADES DA EQUIPE DE GESTÃO

1. Abrir a chamada de trabalhos para cada edição da PENSAMIENTO AMERICANO com a devida antecedência.
2. Receber os textos, acusar prontamente o recebimento aos autores e indicar o tempo aproximado do processo de avaliação, que não deve exceder três meses.
3. Realizar uma revisão preliminar dos textos, levando em conta os critérios de qualidade e originalidade, e incluindo a aplicação de ferramentas para detectar possíveis formas de plágio.
4. Após essa primeira revisão, rejeite o texto ou envie-o a dois colegas acadêmicos anônimos para avaliação.
5. Indicar revisores que sejam profissionais com grau de mestre ou superior, familiarizados com o campo do texto a ser avaliado, que não tenham impedimentos éticos de qualquer natureza para avaliar o texto e que não sejam afiliados à Corporación Universitaria Americana ou às instituições às quais os autores pertencem.
6. Garantir a transparência e a confidencialidade da avaliação do trabalho e o cumprimento dos prazos estabelecidos para os avaliadores.
7. Aceitar ou rejeitar para publicação os trabalhos avaliados, à luz dos conceitos dos pares acadêmicos.
8. Submeter o conteúdo de cada edição da revista ao Comitê Editorial para aprovação.
9. Atender imediatamente as reclamações ou observações sobre o conteúdo da PENSAMIENTO AMERICANO, ou qualquer reclamação sobre violações aos princípios de transparência estabelecidos neste Código. No caso de reclamações menores, a



	POLÍTICA EDITORIAL DA REVISTA PENSAMIENTO AMERICANO	Código: D IV 003
		Data: 08/0582021
		Versão: 1.0

Gerência avançará diligentemente com as investigações correspondentes e resolverá o problema prontamente. Em outros casos, a Gerência informará o Comitê Editorial, que será responsável pela resolução do assunto.

10. Enviar cada edição da *PENSAMIENTO AMERICANO* em tempo hábil para os repositórios e sistemas de indexação, listas de intercâmbio e outros destinatários institucionais e assinantes.

5. RESPONSABILIDADES DOS AUTORES

O envio de um artigo para a consideração da Direção da *PENSAMIENTO AMERICANO* implica que os autores:

1. Eles conhecem, aceitam e cumprem o Código de Ética Editorial da *PENSAMIENTO AMERICANO*.
2. Eles declaram que o texto é original, que não foi publicado anteriormente (exceto erratum, documento de trabalho, tese ou formato semelhante) e que não foi enviado a outro meio para publicação.
3. Identificar claramente os autores do trabalho, que são responsáveis pela totalidade de seu conteúdo.
4. Eles dão o devido crédito às ideias e citações de outras pessoas, incluindo a obtenção de permissões apropriadas para o uso de material que o exija.
5. Concordar em enviar o texto para a *PENSAMIENTO AMERICANO* seguindo as instruções para autores.
6. Eles entendem que o envio de um artigo para revisão não implica em um compromisso da revista em publicá-lo.
7. Eles aceitam que seu texto será avaliado por colegas acadêmicos anônimos e que atenderão às suas observações, se houver, dentro do prazo estabelecido pela Diretoria. O texto corrigido com as observações dos colegas deve ser acompanhado de uma carta ao Gabinete do Diretor explicando como cada uma delas foi tratada. Qualquer discordância com qualquer uma dessas observações deve ser justificada.
8. Concordam que, caso seu trabalho seja publicado na *PENSAMIENTO AMERICANO*, transferem os direitos econômicos do autor para a Revista.
9. Eles concordam em dar crédito à *PENSAMIENTO AMERICANO* se mais tarde decidirem publicá-lo em outra mídia.



10. Eles darão o devido reconhecimento a todas as instituições e indivíduos que contribuíram de alguma forma para a preparação do trabalho.
11. Eles enviarão as informações que sustentam seu trabalho para fins de revisão editorial pela Diretoria ou revisão por pares.
12. Informe em uma nota de rodapé inicial qualquer fonte de financiamento que tenha contribuído para o desenvolvimento do estudo, bem como qualquer outro vínculo que possa influenciar a interpretação dos resultados. Divulgar explicitamente qualquer conflito de interesse de natureza financeira, trabalhista ou patrimonial.
13. Eles devem fazer a devida atribuição das ideias citadas entre aspas, parafraseadas ou retiradas de diferentes fontes, que pertencem a outros autores. Apropriar-se das ideias de outra pessoa de qualquer forma sem atribuição clara constitui plágio, o que é uma falta ética muito grave e resultará na rejeição do texto pelo Diretor.
14. Eles notificarão imediatamente a PENSAMIENTO AMERICANO se descobrirem qualquer erro significativo em um texto de sua autoria que já tenha sido publicado, para que seja possível incluir uma errata em uma edição posterior. Isso se aplica a dados empíricos, referências bibliográficas, inclusão (ou exclusão) de coautores ou erros na declaração de afiliação institucional dos autores.

6. RESPONSABILIDADES DOS AVALIADORES OU ÁRBITROS

1. A PENSAMIENTO AMERICANO considera a avaliação profissional de textos por pares anônimos um suporte essencial para suas decisões editoriais e para garantir a qualidade de seu conteúdo.
2. Os revisores são profissionais que têm a responsabilidade de emitir uma opinião imparcial sobre um trabalho acadêmico, com base em sua avaliação sobre se ele atende aos padrões exigidos pela PENSAMIENTO AMERICANO. Esses padrões incluem a relevância e a qualidade do trabalho, seu rigor expositivo e argumentativo e sua contribuição para o conhecimento.
3. Ao aceitar avaliar uma obra para a PENSAMIENTO AMERICANO, os pares acadêmicos se comprometem a emitir seu conceito e recomendações de forma objetiva, a seguir os protocolos de avaliação estabelecidos, em particular, a preencher o Formulário de Avaliação da revista, e a cumprir os prazos estabelecidos pelo Conselho de Administração. Os pares não poderão delegar seu trabalho de avaliação a terceiros.
4. Os avaliadores não podem ter incompatibilidades éticas (pessoais, financeiras, intelectuais, profissionais, políticas ou religiosas) para fazer julgamentos sobre artigos a serem publicados na PENSAMIENTO AMERICANO. Se um avaliador acredita ter alguma incompatibilidade ética ou não ter qualificação profissional suficiente para avaliar um



artigo, ele deve notificar imediatamente a Direção.

5. Como resultado da avaliação de um documento, os colegas podem aceitá-lo sem modificações, com modificações ou rejeitá-lo.
6. Os nomes dos autores ou a afiliação institucional não serão revelados aos revisores. Os revisores, cujos nomes não são conhecidos pelos autores, devem manter o texto completo e suas partes (referências, dados, resultados, análises, conclusões) em sigilo.
7. Os materiais que não forem publicados não poderão ser usados pelos avaliadores para nenhuma finalidade. Se eles desejarem citá-los por sua relevância para outros estudos, isso deve ser feito com a autorização expressa dos autores.
8. Caso um ou ambos os pares solicitem modificações no texto como condição para aceitação, o Escritório do Diretor notificará os autores e lhes concederá um período de tempo para fazer as revisões solicitadas de forma satisfatória para os pares acadêmicos. Se, após esse período de tempo, a revista não tiver recebido o texto modificado, o Editor poderá rescindir a aceitação do manuscrito.

8. METODOLOGIA DO PROCESSO EDITORIAL

1. O recebimento de artigos está aberto durante todo o ano, porém, antes da publicação de cada edição, será feita uma chamada para artigos.
2. O autor deve enviar o artigo para a plataforma da revista <http://publicaciones.americana.edu.co/index.php/pensamientoamericano> e para o e-mail pensamientoamericano@coruniamericana.edu.co.
3. Uma vez recebido o artigo, a coordenação editorial da PENSAMIENTO AMERICANO notificará o autor sobre o recebimento, registrará o artigo e iniciará o processo editorial.
4. O título do artigo será divulgado sem o nome do autor, e o artigo será enviado a dois revisores para avaliação. Os revisores serão cuidadosamente selecionados com base no assunto do artigo e em seu conhecimento especializado de cada um dos tópicos.
5. Os avaliadores examinarão os artigos e entregarão por escrito o resultado de sua avaliação, preenchendo o formulário de avaliação da revista PENSAMIENTO AMERICANO. O processo de avaliação pelos pares tem prazo estipulado de um mês para sua entrega.
6. Posteriormente, será definida a aceitação, rejeição ou devolução para ajustes ou modificações. Cada artigo deve ter duas aceitações; quando for rejeitado por um dos dois pares, ele será enviado a um terceiro par para avaliação. O revisor paritário decidirá se continua com o processo editorial ou se rejeita o artigo.
7. Dependendo do caso, a coordenação editorial procederá da seguinte forma - Comunicar ao autor a aceitação do artigo e iniciar o processamento do texto para publicação. - Em caso de rejeição, o autor será notificado das razões apresentadas pelo revisor anônimo que impedem a publicação do artigo. - Quando o parecerista considerar que um artigo



pode ser publicado, mas que é necessário ajustá-lo ou complementá-lo, a coordenação editorial enviará as anotações correspondentes por escrito ao autor. O autor terá um prazo de 15 dias para fazer os ajustes e enviar a versão final.

8. Em qualquer um dos três casos anteriores, o autor saberá a resposta da avaliação anônima, que será notificada por escrito pela coordenação editorial da revista. Os resultados finais do processo de avaliação serão inapeláveis em todos os casos.

9. **DOCUMENTOS NECESSÁRIOS**

- Compromissos do autor
- Formato do currículo (Curriculum Vitae)
- Carta de apresentação

