**Nombre de la Revista:**

**Título del artículo:**

**Fecha de revisión:**

Apreciado evaluador: a continuación, encontrará una serie de criterios a partir de los cuales podrá realizar el arbitraje del manuscrito de referencia. Para ello encontrará tres secciones donde podrá valorar aspectos generales del artículo (los cuales obedecen a elementos de forma), los relacionados al contenido (que valoran los aspectos medulares según el tipo de artículo) y finalmente, los asociados a las referencias bibliográficas (en función de su calidad, temporalidad y estilo de citación y referenciación) [se recomienda que frente a cada ítem pueda dejar sus comentarios para alcanzar una evaluación integral para la retroalimentación del autor (es)].

|  |
| --- |
| **Elementos Generales** |
| Por favor, evaluar en una escala de 1 a 10 (siendo 10 la máxima calificación. Puede variar el número de acuerdo con la importancia del ítem). Agradecemos hacer una observación sobre su puntaje. |
| **Ítem** | **Puntaje** | **Observación** |
| **Título del artículo:** Presenta el título original del artículo, con un máximo de 14 palabras, coherente con el contenido. |  |  |
| **Resumen y palabras clave:** Incluye un resumen breve del problema, objetivo, metodología, hallazgos y conclusiones. Presenta de 4 a 6 palabras clave que contextualizan el contenido del artículo |  |  |
| **Claridad y coherencia:** La redacción del artículo es adecuada en gramática, ortografía y estilo para una revista científica. |  |  |
| **Originalidad y Relevancia:** El artículo presenta una contribución novedosa en su campo, ampliando las fronteras del conocimiento sobre la problemática o fenómeno abordado. |  |  |
| **TOTAL** |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Investigación** | **Revisión** | **Reflexión** |
| **Qué tipo de artículo revisa** |  |  |  |

A continuación, encontrará tres tablas que contienen los elementos centrales del artículo científico. Por favor, califique solo en la tabla correspondiente al tipo de artículo que está revisando: artículo de investigación, artículo de revisión, o artículo de reflexión.

|  |
| --- |
| **Elementos centrales para un artículo de INVESTIGACIÓN** |
| Por favor, evaluar en una escala de 1 a 10 (siendo 10 la máxima calificación. Puede variar el número de acuerdo con la importancia del ítem). Agradecemos hacer una observación sobre su puntaje. |
| **Ítem** | **Puntaje** | **Observación** |
| **Introducción y Objetivos:** La introducción proporciona un contexto general del artículo y un panorama sólido de los principales argumentos del problema o fenómeno a abordar, respaldados por referencias bibliográficas. |  |  |
| **Metodología:** Se detalla el enfoque del estudio, incluyendo los instrumentos de recolección y análisis de información, la población de referencia y otros aspectos que demuestran el rigor metodológico para alcanzar el objetivo propuesto. |  |  |
| **Resultados:** Se detallan claramente los principales hallazgos del estudio, congruentes con el diseño metodológico, demostrando el cumplimiento del objetivo trazado. |  |  |
| **Discusión:** Se analizan las implicaciones de los hallazgos, contrastándolos con posturas previas de otros autores en el campo y destacando el valor agregado del estudio. |  |  |
| **Conclusiones:** Se detallan las principales inferencias basadas en los resultados obtenidos y sugiere nuevas perspectivas de estudio o preguntas derivadas del ejercicio realizado. |  |  |
| **TOTAL** |  |  |

|  |
| --- |
| **Elementos centrales para un artículo de REVISIÓN** |
| Por favor, evaluar en una escala de 1 a 10 (siendo 10 la máxima calificación. Puede variar el número de acuerdo con la importancia del ítem). Agradecemos hacer una observación sobre su puntaje. |
| **Ítem** | **Puntaje** | **Observación** |
| **Introducción y justificación:** Introducción: Proporciona un contexto general del artículo y un panorama sólido de los principales argumentos que consolidan el problema o fenómeno abordado, respaldados por soportes bibliográficos. |  |  |
| **Criterios de selección:** El artículo define los criterios para seleccionar fuentes relevantes y de calidad, justificando su impacto en la validez de la revisión. |  |  |
| **Síntesis de la literatura:** El artículo resume de manera coherente y crítica los hallazgos principales de la literatura revisada, destacando tendencias, inconsistencias y áreas de acuerdo. |  |  |
| **Análisis crítico:** El artículo evalúa de forma detallada y reflexiva los estudios revisados, identificando fortalezas, limitaciones y aportaciones significativas en el campo. |  |  |
| **Conclusión:** El artículo resume los hallazgos clave de la revisión, destaca implicaciones principales y sugiere direcciones para futuras investigaciones. |  |  |
| **TOTAL** |  |  |

| **Elementos centrales para un artículo de REFLEXIÓN** |
| --- |
| Por favor, evaluar en una escala de 1 a 10 (siendo 10 la máxima calificación. Puede variar el número de acuerdo con la importancia del ítem). Agradecemos hacer una observación sobre su puntaje. |
| **Ítem** | **Puntaje** | **Observación** |
| **Introducción:** La introducción ofrece un contexto general y un panorama sólido de los principales argumentos teóricos que motivan la reflexión, respaldado por fuentes actuales y relevantes. |  |  |
| **Desarrollo argumentativo:** El artículo presenta ideas y reflexiones de manera lógica y ordenada, demostrando cómo el autor busca persuadir al lector. Las reflexiones están respaldadas por un análisis continuo de las contribuciones teóricas existentes. |  |  |
| **Profundidad del análisis:** El artículo ofrece un análisis profundo y detallado de las reflexiones teóricas, explorando sus implicaciones y contextos de manera exhaustiva. |  |  |
| **Implicaciones teóricas:** El artículo explora cómo las reflexiones presentadas afectan y enriquecen las teorías existentes, y cómo aportan nuevas perspectivas al campo de estudio. |  |  |
| **Conclusiones:** Se detallan las principales inferencias del autor basadas en la reflexión, y sugiere nuevas perspectivas de estudio o preguntas derivadas del análisis. |  |  |
| **TOTAL** |  |  |

|  |
| --- |
| **Referencias**  |
| Por favor, evaluar en una escala de 1 a 5 (siendo 5 la máxima calificación. Puede variar el número de acuerdo con la importancia del ítem). Agradecemos hacer una observación sobre su puntaje. |
| **Ítem** | **Puntaje** | **Observación** |
| **Normas APA:** El artículo utiliza correctamente los protocolos de citación y referenciación según la última versión de las Normas APA. |  |  |
| **Calidad y Actualidad de las Fuentes:** El artículo emplea referencias actualizadas, principalmente de los últimos 5 años, y de calidad, provenientes en su mayoría de fuentes científicas rigurosas como artículos, libros, capítulos y memorias de congresos. |  |  |
| **TOTAL** |  |  |

|  |
| --- |
| **Observaciones adicionales (opcional)** |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Puntaje final** |  | **Veredicto del artículo**  |  |

|  |
| --- |
| **Estándares para definición de veredicto de publicación** |
| Menor a 65 puntos | Rechazado |
| Entre 65 y 85 puntos | Aprobado con modificaciones estructurales  |
| Entre 86 y 99 puntos | Aprobado con modificaciones básicas |
| 100 puntos | Aprobado sin modificaciones |

Por favor sume los totales de las tres secciones diligenciadas para un **puntaje final** y de acuerdo con este, refleje el **veredicto del artículo** teniendo en cuenta los valores que encuentra a continuación.

Firma (escaneada o digital):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nombre y documento: